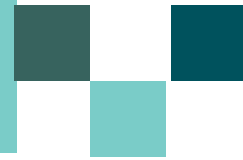


nsCr

Nederlands Studiecentrum
Criminaliteit en Rechtshandhaving



**Dit document is opgesteld in het kader van de portfolio-evaluatie van de
KNAW- en NWO-instituten in 2018.**



Missie

Het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) verricht onafhankelijk, fundamenteel lange termijn onderzoek naar criminaliteit en rechtshandhaving om wetenschappelijke vooruitgang te boeken en om een empirische gegevensbasis te produceren voor de samenleving, met name het strafrechtelijk systeem. Om zijn missie te vervullen heeft het NSCR vijf doelen:

1. Multidisciplinair onderzoek van hoge kwaliteit verrichten op het terrein van criminaliteit en rechtshandhaving;
2. Grote en unieke (longitudinale) datasets aanleggen en onderhouden die het veld kunnen vernieuwen en (inter)nationale samenwerking faciliteren;
3. Kennis genereren over criminaliteit en rechtshandhaving;
4. Het onderhouden van een (inter)nationaal netwerk van onderzoekspartners in universiteiten en onderzoeksinstituten en van beleidsmedewerkers en professionals uit het strafrechtelijk apparaat;
5. Het opleiden van onderzoekers.

Totstandkoming en historische ontwikkelingen

Vestiging

Het NSCR is in 1992 opgericht op instigatie van het ministerie van Justitie in samenwerking met de Leidse Universiteit (UL) en NWO. Het instituut werd in Leiden gehuisvest. Doel van de oprichting was om in Nederland een onafhankelijk onderzoeksinstituut te hebben op het gebied van criminaliteit en rechtshandhaving – los van het grote, interne, meer beleids- en korte termijn gerichte onderzoeksinstituut WODC (Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum) – dat zich zou richten op multidisciplinaire bestudering van fundamentele lange termijn vragen op het gebied van criminaliteit en rechtshandhaving. In het toenmalige, academische landschap was de criminologiebeoefening zeer klein, en, gevestigd binnen juridische faculteiten, ondersteunend aan strafrechtelijke vakgroepen. Het ministerie droeg gedurende bijna twintig jaar bij aan het instituut.

Na de eerste evaluatie in 1998 werd de basis gelegd voor de huidige focus waarin door het NSCR onderzoek wordt gedaan naar de locaties waar criminaliteit wordt gepleegd, de levensloop van daders en de wijze waarop het strafrechtelijk apparaat probeert criminaliteit aan te pakken. Met de Vrije Universiteit werd een langjarige, brede en multidisciplinaire samenwerking aangegaan, die in 2016 werd vernieuwd voor een termijn van tien jaar.

Evolutie

De eerste vijf jaar is te beschouwen als opstartfase van het NSCR waarin de nadruk lag op kwantitatief onderzoek naar criminaliteit en rechtshandhaving. In de tien jaar daarna lag de nadruk op het opbouwen van grootschalige datasets en onderzoekslijnen. De onderzoekers van het NSCR waren de eersten die, gebruikmakend van de goede administratieve infrastructuur in Nederland, over een lange termijn de levenslopen en criminele carrières van daders onderzochten. Ook analyseerde men de wijze waarop misdrijven geografisch clusteren. Datasets die in die periode werden gebouwd speelden al snel een zichtbare rol op het internationale toneel en trokken (inter)nationale onderzoekers aan.

In de laatste tien jaar kwam steeds meer nadruk op het ont-rakelen van oorzaak en gevolg te liggen. Het NSCR onderzocht bijvoorbeeld waarom daders misdrijven op bepaalde plekken en tijdstippen plegen en niet op andere; of jongeren worden 'besmet' door criminele leeftijdgenoten; of gevangenisstraf werkt in de zin dat het tot minder recidive leidt dan lichtere sancties. Omdat veel strafrechtelijke interventies 'endogeen' zijn (het krijgen van een interventie hangt ook samen met kenmerken van de justitiabelen) zijn naturalistische, experimentele designs of speciale statistische analysetechnieken nodig.

Aangezien criminaliteit veel verschillende oorzaken kent (bijvoorbeeld gelegenheid, stoornis, gebrekkige maatschappelijke bindingen) en meerdere levensdomeinen kan beïnvloeden (bijvoorbeeld werk, gezinsvorming, gezondheid) is het onderzoek sterk multidisciplinair: onderzoekers uit

disciplines die uiteenlopen van wiskunde tot recht tot demografie, antropologie, ecologie of econometrie werken bij of samen met het NSCR. Met de komst van nieuwe technologieën werden nieuwe, 'directere' methoden om crimineel gedrag te meten ingezet zoals virtuele omgevingen en smartphones. Het onderzoek breidde zich uit tot andere rechtsgebieden dan strafrecht (civiel, internationaal), terwijl Empirical Legal Studies een prominent onderzoeksterrein van het instituut werd. Naast het eerdere veelal kwantitatieve onderzoek werden mixed methods designs waarbij ook innovatieve kwalitatieve methoden zijn geïntegreerd steeds prominenter.

Vernieuwing

Misdaad en de reactie daarop staan niet stil. Het NSCR reageert daarop door 'nieuwe' vormen van criminaliteit nadrukkelijk onder de loep te nemen zoals recentelijk cybercriminaliteit, terrorisme en extremisme, *wildlife crime* en ook niet-strafrechtelijke afdoeningen zoals buitengerechtelijke en bestuursrechtelijke te onderzoeken. Ook zet het NSCR in op nieuwe onderzoekstechnologieën zoals virtual reality en artificiële intelligentie (AI). Met AI kunnen theorieën getoetst en interventies geëvalueerd worden. Met virtual reality kan het gedrag van misdadigers in de virtuele wereld 'direct' geobserveerd worden en het effect van interventies op dat gedrag onderzocht.

Hiertoe heeft het instituut vanaf 2016 het onderzoeksprogramma 'gekanteld' door nadrukkelijker op dit soort onderwerpen en methoden in te zetten in daartoe ingerichte onderzoeksclusters; door (inter)nationale expertise aan het instituut en v.v. instituutsstaf aan (inter)nationale instituten te binden; en door kennis te genereren op terreinen waar grote, maatschappelijke vraag is, zoals criminele carrières van voormalig terroristen en risicofactoren voor cybercriminaliteit.

Rol en meerwaarde

Het NSCR heeft het Nederlandse onderzoek naar criminaliteit en (straf)rechtspleging in belangrijke mate vernieuwd en de Nederlandse criminologie internationaal op de kaart gezet. NSCR is, zoals ook door de SEP-commissie geconstateerd,

agenda zettend in Nederland. Een aantal voorbeelden:

- De Nederlandse levensloopcriminologie is vanuit het NSCR tot ontwikkeling gekomen;
- De ruimtelijke criminologie wordt in Nederland vrijwel uitsluitend op het NSCR beoefend;
- Op het gebied van Empirical Legal Studies speelt het NSCR een trekkersrol sinds 2015;
- Het gebruik van virtual reality en AI om gedrag van daders en omstanders te onderzoeken is aan het NSCR ontwikkeld en experimenten dan wel nieuwe methoden om causale effecten te kunnen extraheren werden op het NSCR toegepast.

Het NSCR speelt sinds begin deze eeuw de rol van kraamkamer: onderzoekslijnen worden ontwikkeld waarna ze elders in den lande verder worden uitgebouwd.

Het NSCR doet dit op een aantal manieren. Ten eerste door grote en (inter)nationaal unieke, veelal longitudinale datasets te ontsluiten en te bouwen, zoals CCLS, 17Up, Trans5, zedendaders-database en 'schoolproject'. Deze datasets zijn (inter)nationaal vernieuwend – zo niet uniek – door de tijd waarover onderzoekssubjecten gevolgd worden en door de breedte en rijkdom aan gegevens waaronder persoonlijkheidsgegevens, delict locatie geschiedenissen, gezinsgegevens, intergenerationele patronen, ontwikkeling van wieg tot graf, en simultane gegevens over meerdere levensdomeinen zoals werk, relaties, ouderschap en gezondheid.

Ten tweede leidt het NSCR criminologen en onderzoekers in aanverwante disciplines op. Een aanmerkelijk deel van de huidige hoogleraren criminologie in Nederland was of is aan het NSCR verbonden of opgeleid. Het NSCR leidde in de loop der jaren bovendien veel promovendi op die op meerdere wetenschappelijke instituten in binnen- en buitenland werkzaam zijn.

Het NSCR vult op een tweetal, cruciale, manieren het huidige Nederlandse kennislandschap aan. Vakgroepen criminologie zijn nog steeds binnen faculteiten rechtsgeleerdheid ingebed



met een navenant minder multidisciplinaire oriëntatie, en – met uitzondering van de drie waarmee het NSCR ruim tien jaar geleden de nieuwe criminologieopleidingen oprichtte – klein. Het NSCR biedt een grote en sterk multidisciplinaire community van onderzoekers. Ze zijn in staat de veelheid van verschijningsvormen van criminaliteit, oorzaken en gevolgen te meten en te analyseren, en theorieën te toetsen vanuit verschillende disciplinaire invalshoeken, in internationale en nationale samenwerkingsverbanden met universiteiten, kennisinstellingen, en in toenemende mate hogescholen.

Daarnaast is het NSCR ondanks zijn relatief kleine omvang binnen het huidige institutenlandschap in staat gebleken de massa en de continuïteit te bieden om langlopende dataverzamelingen op te zetten, te onderhouden en toegankelijk te maken, en het onderzoek naar misdaad en straf niet alleen in Nederland maar ook wereldwijd te stimuleren en te innoveren. Het NSCR is daardoor een nationale en internationale kraamkamer.

Het NSCR-onderzoek is van grote maatschappelijke relevantie. Criminaliteit is gedrag met zeer grote gevolgschade voor slachtoffers, de maatschappij, en de daders zelf en hun families. Inzicht in die gevolgen, de oorzaken van criminaliteit, de plaatsen en de tijdstippen waarop daders toeslaan en in de effecten van preventief of repressief ingrijpen, levert onmisbare informatie op voor effectieve interventie en preventie. Het NSCR draagt bovendien bij aan de fundamentele, maatschappelijke discussie over de rol van de samenleving in de rechtshandhaving waar het instituut empirische input geeft aan de meer normatieve grondslagendiscussie. Het onafhankelijke NSCR is daarom nog steeds een belangrijke aanvulling op een onderzoeklandschap waar beleid- en opdrachtonderzoek plaatsvindt in een politieke omgeving.

Dat het NSCR maatschappelijk relevant onderzoek doet blijkt onder andere uit het feit dat NSCR-stafleden regelmatig worden gevraagd om bijdragen te leveren aan parlementaire hoorzittingen; om advies worden gevraagd door beleidsdirecties; en in landelijke commissies zitting hebben, zoals de commissies Samson en De Winter. Reclassering Nederland

vestigde een speciale leerstoel die wordt bezet door een NSCR-onderzoeker. Stafleden hebben zitting als rechter en zijn lid van de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming. Stafleden treden ook op als expert voor de VN, Unicef, Unicri en de Raad van Europa.

Positie in het kennis- en maatschappelijk landschap

Het NSCR heeft structurele samenwerkingsverbanden met criminologische en andere vakgroepen en met toegepast onderzoekers. Deels lopen deze structurele samenwerkingsverbanden via de deeltijd- en bijzonder hoogleraren die zowel aan het NSCR als aan respectievelijke universiteiten verbonden zijn, te weten de VU (criminologie, criminologische methoden, reclassering en ruimtelijke economie), de UL (criminal justice), de UU (sociologie), de EUR (jeugdcriminologie) en via lectoraten (Haagse Hogeschool, cybersecurity mkb). Voor een belangrijk deel lopen deze samenwerkingsverbanden ook via *fellowships* waarmee het NSCR Nederlandse onderzoekers aan het onderzoeksprogramma bindt (magneetfunctie, banden met UvA, VU, UU, EUR en UTwente); via concrete projecten waarin wordt samengewerkt op de datasets van het NSCR; via samenwerkingen met zowel universitaire onderzoekers als praktijkonderzoekers (HvA, Avans en HU); via onderzoekers die aan praktijkinstellingen verbonden zijn (Nationale Politie, Ministerie van Justitie en Veiligheid, DJI, Reclassering, KLPD); en via relevante platforms (dcypher). *Fellows* worden lid van de onderzoeksclusters zodat zich netwerken van onderzoekers vormen met NSCR-staf, Nederlandse onderzoekers en buitenlandse partners.

De NSCR-staf is trekker van meerdere Europese werkgroepen op het gebied van criminologie (o.a. cybercrime) alsmede van bestaande, internationale samenwerkingsverbanden (zoals Eurogang). Het NSCR trok nationale initiatieven op het gebied van cybercrime en Empirical Legal Studies. Het NSCR is trekker van de NWA-route Conflict en Coöperatie.

NSCR-onderzoekers zijn eveneens ingebed in het Nederlandse kennislandschap via gastcolleges en onderwijs via aanstellingen bij andere onderwijsinstellingen en via een



● de grootte van de zwarte cirkel geeft de intensiteit van samenwerking aan

aantal veelgebruikte leerboeken dat door NSCR-staf werd geschreven. NSCR-onderzoekers fungeren regelmatig als onafhankelijk voorzitter van begeleidingscommissies van onderzoek.

Samenwerkingen met onderzoeks- en maatschappelijke instellingen

NSCR werkt met meerdere universiteiten samen op verschillende terreinen, zoals met de Vrije Universiteit Amsterdam alwaar NSCR is gehuisvest (op de terreinen criminologie, rechten, psychologie, pedagogiek, sociale wetenschappen, economie, econometrie, wiskunde); met de universiteit Leiden (criminologie, jeugdrecht), de universiteit Utrecht (sociologie, forensische orthopedagogiek), de Erasmus universiteit (criminologie), de Radboud universiteit (sociologie), en de universiteit van Amsterdam (antropologie, forensische orthopedagogiek).

NSCR werkt ook met andere NWO-instituten samen: met het NIOZ (op het terrein van *wildlife crime*) en het CWI (cybersecurity), en met het NIDI (demografie).

In het hbo is er samenwerking met de Hogeschool van Amsterdam (reclasseringsonderzoek), Avans (onderwijssamenwerking maatschappelijk werk/jeugdzorg) en Hogeschool Utrecht (levensloop).

Onder overige (kennis-)instellingen waarmee NSCR samenwerkt, vallen het WODC (recht en criminaliteit) en de reclassering (advies, onderzoek).

Met de rijksoverheid bestaat er ook samenwerking: met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de Dienst Justitiële Inrichtingen (beide voor het leveren van advies), en de nationale eenheid van de politie (onderzoekssamenwerking).

Zie ook de infographics 'In het kennislandschap' en 'Onder het vergrootglas'.

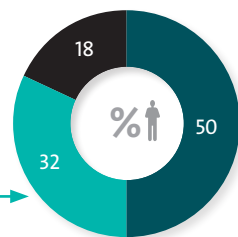
Vooruitblik en strategie

Het NSCR-onderzoeksprogramma is in 2015 vernieuwd. Een aantal nieuwe delicten, nieuwe methoden en nieuwe foci zijn aan het programma toegevoegd. Net als in voorgaande jaren blijft het NSCR ernaar streven een nationaal onderzoeksinstituut op het gebied van criminaliteit en rechtshandhaving te zijn waar fundamenteel, vernieuwend, multidisciplinair onderzoek wordt verricht; waar unieke en rijke datasets worden ontsloten, gebouwd, onderhouden en beschikbaar gemaakt worden voor onderzoekers uit binnen- en buitenland; en waar nieuwe onderzoeklijnen en -technieken worden ontwikkeld voor doorontwikkeling elders. Naast deze kraamkamerfunctie wil het NSCR drijvende kracht blijven van (inter)nationale initiatieven op het gebied van cybercrime, ELS, computer gerelateerde criminologie en *wildlife crime* in een wereld waar nieuwe en traditionele soorten criminaliteit op diverse fronten leven en welzijn van de bevolking bedreigen, zoals internationale conflicten, *cyber war* en ecologische degradatie. Voor de jaren 2018-2025 is een aantal nieuwe elementen aan de strategie toegevoegd.

Allereerst streeft het NSCR ernaar om de 'gamma/beta/humanities divide' te slechten voor het beantwoorden van vragen over criminaliteit en rechtshandhaving. Dit is zeer nodig bij onderzoek naar cybercriminaliteit, een verschijningsvorm die sterk toeneemt, maar waar de kennis over 'the human factor' (daders, dadernetwerken, effectiviteit van preventie en interventie) nog uiterst beperkt is. Een ander voorbeeld is het breder gebruik van genetisch geïnformeerde designs. Een derde voorbeeld is onderzoek naar misdrijven die de flora en fauna van onze planeet bedreigen zoals overbevissing en het stropen van wilde dieren waarvoor samenwerking gezocht is met ecologen inclusief rechtsvergelijkend onderzoek ten aanzien van bijvoorbeeld effectieve rechtshandhaving. Bij de analyse van steeds grotere datasets (zoals tijdreeks-registerdata) wordt het nodig geavanceerde statistische modellen te ontwikkelen om causale verbanden te kunnen ontdekken en gericht theorieën te kunnen toetsen met behulp van zulke big data. Het verder (door)ontwikkelen van Empirical Legal Studies vormt tevens een nadrukkelijk aandachtspunt.



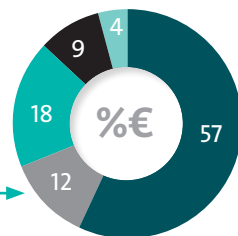
Opbouw staf fte in 2016



Wetenschappelijk personeel	14,6	
PhD students en postdocs/tijdelijke onderzoekers	9,2	
Ondersteunend wetenschappelijk en technisch personeel	0,0	
Ondersteunend en beheerspersoneel	5,4	
Totaal	29,2	



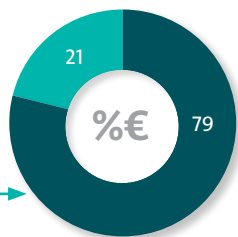
Inkomsten x 1000 € in 2016



NWO basisfinanciering, inclusief huisvesting	1870	
Nationale subsidies	396	
Onderzoekssubsidies	587	
Extern gefinancierd onderzoek ¹	282	
Overig/correctie	130	
Totaal	3265	



Uitgaven x 1000 € in 2016



Personeel	2625	
Overig	700	
Totaal	3325	

¹ Maatschappelijke organisaties

Ten tweede wil het NSCR nieuwe instrumentatie ontwikkelen om crimineel gedrag directer en fijnmaziger te observeren. De criminologie heeft als redelijk uniek en ernstig probleem dat het lastig is de centrale variabele goed te meten. Met nieuwe technieken zoals *CCTV coding*, *honeypot experiments*, *virtual reality experiments*, *remote sensing*, *geotracking*, *sensing through smartphones* kan hier forse verbetering in worden aangebracht. Het NSCR maakte nieuwe technologieën voor dit soort metingen mogelijk, maar ze worden nog weinig gebruikt in een sociaalwetenschappelijk onderzoekslandschap dat traditioneel nog altijd uitgaat van bevraging van personen of gebruik van registerdata.

Ten derde liet het NSCR in het eerdere, longitudinale onderzoek zien dat criminaliteit over vele generaties effecten heeft op overlevingskansen van kinderen en op het demografisch gedrag van opvolgende generaties. Dat is niet alleen het geval bij grootschalige conflicten zoals oorlog, maar ook bij 'eenvoudige' geweldsdelicten. Criminaliteit is in sommige families zeer hardnekkig, vaak hand in hand gaand met achterstand en andere problemen. Dat is des te opmerkelijker omdat misdaad en straf sterk periode gebonden fenomenen zijn: straffen veranderen van inhoud, zwaarte en impact. Het NSCR wil daarom de blik meer in het verleden werpen om ook historisch-criminologisch onderzoek nadrukkelijker mogelijk te maken en bij te dragen aan theorievorming. Daartoe wil het de bestaande justitiële archieven in Nederland, die deels bedreigd worden met vernietiging, ontsluiten en toegankelijk maken voor onderzoek en veiligstellen voor toekomstige generaties onderzoekers.

Tot slot zal het NSCR de bestaande longitudinale datasets blijven aanvullen en verrijken, zoals met informatie over kinderen of *siblings* en updaten met gegevens van strafbladen zodat ze steeds nieuwe onderzoeksmogelijkheden bieden. Met de steeds sterker wordende privacy-eisen zullen de datasets beheerd en gearhiveerd worden in een Secure Analytics Lab waar de data veilig en conform de privacy-eisen zoals gesteld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn opgeslagen en tegelijk toegankelijk zijn voor (inter)nationale onderzoekers die met de data willen werken.

Gegeven de grote gevoeligheid van het soort gegevens dat op het NSCR wordt geanalyseerd, biedt een dergelijke faciliteit een *repository* met een nationale functie.

Samenvatting SEP-evaluatie¹

Het NSCR is uitstekend beoordeeld. De commissie was zeer onder de indruk van de prestaties en het onderzoeksklimaat in het instituut. De commissie beoordeelde de wetenschappelijke kwaliteit als *world leading/excellent* en de maatschappelijke relevantie met *very good*. De commissie onderkent dat de lat voor het NSCR erg hoog ligt en er al veel bereikt is. De toekomstbestendigheid is ook als *very good* beoordeeld, waarbij de commissie vooral aandacht vraagt voor de spanning tussen de grote ambities van het instituut en de beperkte middelen, en de druk op het management van het instituut, ook door nieuwe eisen die aan het instituut gesteld worden zoals open access, datamanagement, nieuwe privacywetgeving. De commissie gaat in haar rapport ook in op de overige beoordelingsaspecten PhD-programmes, Research Integrity Policy en Diversity en de additionele vragen van de raad van bestuur. De commissie sluit het rapport af met conclusies en doet ten aanzien van alle beoordeelde onderdelen een aantal aanbevelingen. In de beantwoording van de additionele vragen van de raad van bestuur vraagt de commissie aandacht voor de financiële situatie van het NSCR: "sufficient reason for serious concern as well as deep reflection on behalf of its relevant boards."

1 Samenvatting van de instituuzevaluatie op basis van het Standard Evaluation Protocol. De drie evaluatiecriteria – *research quality*, *societal relevance*, *viability* – werden in kwantitatieve en kwalitatieve termen beoordeeld (score 1: world leading/excellent; score 2: very good; score 3: good; score 4: unsatisfactory). De onderwerpen *PhD-programmes*, *research integrity* en *diversity* werden alleen in kwalitatieve termen beoordeeld. Tevens beantwoordde de evaluatiecommissie enkele vragen geformuleerd door het NWO-bestuur; een generieke vraag betrof de meerwaarde van het instituut in de nationale context en zijn internationale positie.

Beoordeling

Wetenschappelijke kwaliteit: score 1

“The Committee concludes that the NSCR has been shown to be one of the few most influential research groups in the world in this particular field. It therefore assesses its research quality as world leading/excellent.”

De commissie licht in haar rapport een aantal aspecten uit waaronder: publicaties (hoge productiviteit, *outstanding quality, also in Europe a key player, co-authored by non NSCR-researchers from the Netherlands en abroad*); wetenschappelijke klimaat (stimulerend, veel energie, productiviteit); multidisciplinariteit (centraal in missie en benadering); *leadership role*; *research areas* (onderwerpen, vernieuwing); research grants (veel ingediend en relatief hoge *succes rate*); en infrastructuur (gebruik van datasets en vernieuwende methoden).

Maatschappelijke relevantie: score 2

“In sum, the Committee considers that the NSCR’s drive towards producing more societal relevance is truly impressive. At the same time, it agrees with the NSCR’s own diagnosis that the valorisation and impact needs to be brought to the next level and that further efforts in developing strategies to encourage practitioner action should be fruitful. The Committee sees further possibilities to intensify the dialogue with policy makers, both at the time of disseminating research results as well as in earlier stages of processes to design the research policy of societal stakeholders. It therefore considers that the institute makes a very good contribution to society.”

Toekomstbestendigheid: score 2

“In sum, the Committee concludes that the general strategy and the concrete targets of the NSCR for the next period 2017-2022 can be qualified as strong, as well as the governance and leadership of the institute. It is of the opinion that the NSCR amply possesses the necessary scientific and personnel expertise to bring its ambitions to fruition. At the same time, it also points at the tensions existing between

the steep ambitions to stay a world leader on the one hand and the NSCR’s reasonable financial situation on the other hand, which begs for further reflection. According to the Committee and speaking in overall terms the NSCR is very well equipped for the future. It therefore evaluates the viability as very good.”

PhD programma’s, diversiteit en integriteit


- “PhD Programmes: The Committee concludes that the PhD programme is very well designed and produces excellent results, both in general scientific terms and for the career trajectories of the new doctors.
- Research integrity policy: The Committee concludes that the NSCR has established high-level policies of integrity, both on paper and in practice.
- Diversity: The Committee concludes that the NSCR is undertaking a lot of activities to design and implement diversity policies.”

Meerwaarde

De commissie ziet de pioniersrol van het NSCR die universitaire groepen inspireert en een *pulling factor* is, zowel nationaal als binnen Europa. De rol van NSCR in kennisdeling en open access wordt apart belicht evenals de specifieke rol van NSCR in de internationale context, specifiek in Europa. De vraag naar de bijdrage van de structuur, de omvang en het financieel beleid van NSCR aan de vervulling van de missie is aanleiding voor de commissie om aan te geven dat de (in vergelijking met andere NWO-instituten) beperkte omvang van het instituut geen belemmering is voor de toekomstige ambities van het NSCR. De commissie vraagt echter wel aandacht voor de financiële situatie van NSCR.

Conclusies en aanbevelingen

De conclusies belichten onder andere *the vibrant high quality research community, the clear added value, the focus on translating research into practice and providing societal relevance, the strong governance and high ambitions of the management.*



De commissie concludeert: “NSCR is a lead example of a relevant and important institute in the 'alpha and gamma sciences and even beyond, and as such ideally should grow within NWO, also because of its multidisciplinary background and its obvious societal relevance (for example in areas of terrorism) and relevant scientific developments (such as empirical legal studies).”

Tot slot doet de commissie een zestiental gedetailleerde aanbevelingen. Deze aanbevelingen variëren van wetenschappelijk performance tot meer organisatorische punten.

Respons van de directeur

NSCR reageert verheugd op de uitkomst van de evaluatie en is buitengewoon trots op het predicaat *world leading/excellent*. De reactie van het NSCR gaat in op enkele specifieke punten in het rapport. Het overzicht van de aanbevelingen bevat ook puntsgewijs een korte reactie van het NSCR.

Een belangrijk punt voor de bespreking is de spanning tussen de *core funding* van het NSCR en de taakstelling van het instituut. Naar de mening van het NSCR ligt er een opdracht aan NWO en het instituut om over deze spanning na te denken en naar oplossingen te zoeken.

Samenvatting bestuurlijke reactie

De samenvattende conclusie van de commissie geeft het oordeel kernachtig weer. De raad van bestuur onderschrijft het belang van de recente vernieuwingen in het instituut; de systematische aandacht voor kennisoverdracht en samenwerking met de praktijk; en de vernieuwing die het NSCR in het onderzoek naar vraagstukken van criminaliteit en de rechtspraktijk brengt. Wat betreft de spanning tussen de basisfinanciering en de taakstelling van het NSCR, ook gelet op nieuwe eisen zoals de AVG en datamanagement, nodigt het bestuur het instituut uit om reeds besproken oplossingsrichtingen concreet te maken. Hierover zal verder overleg plaatsvinden. De raad van bestuur is het eens met NSCR dat impact door daadwerkelijk gebruik van kennis in de praktijk buiten het bereik van NSCR ligt. Nadere samenwerking met NWO-SIA biedt wellicht nieuwe mogelijkheden. De raad van bestuur heeft vertrouwen in de voorgestelde acties van NSCR.