

Plan S

Sci | Post

***Consultatiebijeenkomst Plan S
NWO/ZonMw/KNAW/VSNU***

Utrecht, 31 januari 2019

Jean-Sébastien Caux

Professor, Universiteit van Amsterdam

Latest Publications

Quantum Physics

Thermoelectric coefficients and the figure of merit for large open quantum dots

Robert S. Whitney, Keiji Saito

SciPost Phys. 6, 012 (2019) · published 24 January 2019

Quantum Physics

Adiabatic state distribution using anti-ferromagnetic spin systems

Koen Groenland

SciPost Phys. 6, 011 (2019) · published 23 January 2019

Condensed Matter Physics - Theory

Two distinguishable impurities in BEC: squeezing and entanglement of two Bose polarons

Christos Charalambous, Miguel A. Garcia-March, Aniello Lampo, Mohammad Mehboud, Maciej Lewenstein

SciPost Phys. 6, 010 (2019) · published 22 January 2019

Our future: Plan SciPost

It is time for us to be bold and unleash the next steps in our implementation plans. Read more [here](#).

Register

Professional scientists (PhD students and above) can become Contributors to SciPost by filling the [registration form](#).

News



Latest news and announcements.

Komargodski et al. receive the Select label

9 January 2019

"Comments on abelian Higgs models and persistent order" by Zohar Komargodski, Adar Sharon. Rvan Thornøren and Xinan

... en wat betreft Plan S:

Persoonlijk: ik sta hier achter

Wat is de link tussen Plan S and SciPost?

SciPost voldoet aan de eisen

... maar heeft nog geen concrete steun

van de
(wel

***c.f. punt 3
van Plan S***

03 In case such high quality Open Access journals or platforms do not yet exist, the Funders will, in a coordinated way, provide incentives to establish and support them when appropriate; support will also be provided for Open Access infrastructures where necessary;

(Hoe) Kan een volledig AO tijdschrift/platform:

- **winstgevend zijn**
 - *zonder dat dit duurder is dan het huidige systeem*
 - *zonder dat het ten koste gaat van kwaliteit?*
- 🌐 **Winst**
- 🌐 ***dat is niet de bedoeling***
 - 🌐 **winstgevend? Laat wetenschappers dan ook winst maken**

[Home](#) [Research](#) [Jobs](#) [Group](#) [Teaching](#) [Blog](#) [Email](#)

A Modest Proposal for Markets in Scientific Publishing

Posted on 2017-12-11 [Publishing](#)

(Hoe) Kan een volledig AO tijdschrift/platform:

- *winstgevend zijn*
 - *zonder dat dit duurder is dan het huidige systeem*
 - *zonder dat het ten koste gaat van kwaliteit?*
- **Kosten**
 - **Beter model: “consortial model” (OLH, SciPost, ...)**
 - **Veel goedkoper; geen “competing interests”**
 - **O.a.: geen onacceptabele winstmarges mogelijk**

Voorbeeld van SciPost:

- Sponsorship: ~ €1K per univ per jaar/domein
- Kosten: onder €400/artikel (schatting; gemiddeld)

(Hoe) Kan een volledig AO tijdschrift/platform:

- *winstgevend zijn*
- *zonder dat dit duurder is dan het huidige systeem*
- *zonder dat het ten koste gaat van kwaliteit?*

● **Kwaliteit**

- “gesloten” systemen = hogere kwaliteit? **Niet waar**
- Open Access **≠** **Predatory** Open Access
- APC model: koppeling editorial/financial -> **veel risico's**
- Beter: openheid == verifieerbaarheid == kwaliteit

“Lessons learned”

- **... van wetenschappers**
 - heel veel “goodwill” voor vernieuwing
 - druk van “reputatie” remt adoptie nieuwe tijdschriften
- **... van subsidiegevers**
 - steun bestaat in losse gevallen, blijft onvoldoende
 - Plan S: leuk, maar te snel en weinig concrete middelen
 - er ontbreekt *coördinatie* voor steun vanuit Plan S
- **... van politici/beleidmakers**
 - Plan S: geweldig, “mandating” nodig
 - ... a.u.b. meer aandacht & macht geven aan de wetenschappers

Reactie van wetenschappers over Plan S?

Persoonlijk ben ik hier deels ***kritisch***

Terechte zorgen bestaan wel, maar...
veel onjuistheden in de discussie

*Wetenschappers moeten zich beter informeren
en meer immuun worden tegen “fake news” ...*

*Ik blijf hopen dat wetenschappers
de nodige verbeteringen ondersteunen
en niet ***ondermijnen****

Bedankt!