



NWO



Call for Proposals

Praktijkgericht onderzoek- Gedrag en Passend Onderwijs

2019 2e ronde

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Achtergrond	1
1.2	Beschikbaar budget	2
1.3	Geldigheidsduur call for proposals	2
2	Doel	3
3	Richtlijnen voor aanvragers	6
3.1	Wie kan aanvragen	6
3.2	Wat kan aangevraagd worden	7
3.3	Wanneer kan aangevraagd worden	8
3.4	Het opstellen van de intentieverklaring	9
3.5	Het opstellen van de startaanvraag	9
3.6	Het indienen van de startaanvraag	11
4	Beoordelingsprocedure	12
4.1	Procedure	12
4.2	Beoordelingscriteria startaanvraag	14
5	Contact en overige informatie	18
5.1	Contact	18
5.2	Overige informatie	18
	Bijlage A. Inhoudelijke beoordelingscriteria uitgewerkt onderzoeksvoorstel	19

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO) coördineert en financiert onderwijsonderzoek en bevordert de verbinding tussen wetenschappelijk onderzoek en de praktijk van het onderwijs. Zo werkt het NRO aan vernieuwing en verbetering van het onderwijs. Het NRO is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

De voorliggende oproep tot het indienen van voorstellen ('call for proposals') valt onder de verantwoordelijkheid van de Programmaraad voor Praktijkgericht Onderzoek (PPO). U vindt in deze call for proposals meer informatie over het thema waar de call zich op richt, de procedure voor het indienen van een aanvraag, de richtlijnen voor u als aanvrager, en de beoordeling en selectie van de aanvragen.

Inhoudelijk richt deze call for proposals zich op onderzoek naar leerlingen met een speciale onderwijsbehoefte op het gebied van gedrag en sociale ontwikkeling. Dit dient te worden gedaan binnen een (of meerdere) van de volgende drie perspectieven: de schoolcultuur, de leraar, of de leerling.

Het NRO vraagt aanvragers om bij het indienen van onderzoeksvorstellen rekening te houden met antwoorden van de Kennisrotonde en lopend en afgesloten (door het NRO gefinancierd) onderzoek (zie www.kennisrotonde.nl, www.nro.nl/onderzoeksprojecten/overzicht-van-de-onderzoeksprogrammas en www.nro.nl/nro-projecten-vinden). Gezien het thema van deze call adviseert het NRO om tevens kennis te nemen van lopend onderzoek naar passend onderwijs (www.nro.nl/onderzoeksprojecten/passend-onderwijs).

De financiering kan alleen worden aangevraagd voor primair en voortgezet (speciaal) onderwijs (po, vo, so en vso). Voor projecten in andere onderwijssectoren kan geen financiering worden aangevraagd.

De procedure voor toekenning van financiering in deze ronde verloopt in twee fasen:

1. Consortia van onderwijsinstellingen en onderzoekers dienen een startaanvraag in voor een onderzoeksvoorstel naar een vraagstuk dat in de onderwijspraktijk speelt en aansluit bij één van de drie perspectieven. De startaanvraag bevat de volgende onderdelen: 1) een overzicht van de probleemverkenning; 2) onderzoeksvragen; 3) beknopt onderzoeksplan en de totstandkoming daarvan; 4) een plan voor het uitwerken van de startaanvraag tot een volledig onderzoeksvoorstel.

Het NRO selecteert uit alle aanvragen de acht beste startaanvragen, vier per onderwijssector. Deze consortia krijgen elk 20.000 euro om de startaanvraag uit te werken tot een volledig onderzoeksvoorstel.

2. De acht consortia werken hun startaanvraag uit tot een volledig onderzoeksvoorstel en dienen dit in de tweede fase van deze ronde wederom in bij het NRO. Alleen wanneer het uitgewerkte onderzoeksvoorstel als voldoende wordt beoordeeld, ontvangen de consortia financiering voor de uitvoering van het driejarig onderzoeksproject (startdatum ligt begin 2020).

In deze call for proposals leest u aan welke eisen de startaanvraag in de eerste fase van toekenning moet voldoen. Consortia die worden geselecteerd om hun startaanvraag uit te werken tot een volledig onderzoeksvoorstel, ontvangen de eisen waar het uitgewerkt onderzoeksvoorstel aan moet voldoen bij de toekenning van de eerste fase. De inhoudelijke beoordelingscriteria zijn reeds opgenomen in bijlage A van deze call for proposals.

1.2 Beschikbaar budget

Het beschikbare budget voor de gehele subsidieronde 'Gedrag en Passend Onderwijs- tweede ronde 2019' bedraagt in totaal €3.200.000, en per fase:

1. Startaanvraag: 160.000 euro (maximaal 20.000 euro per aanvraag).
2. Uitgewerkt onderzoeksvoorstel: 3.040.000 euro (maximaal 380.000 euro per uitgewerkte aanvraag).

De verdeling van het budget over de sectoren is als volgt:

1. primair onderwijs (regulier basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs¹) € 1.520.000
2. vo (regulier voortgezet onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs) € 1.520.000

1.3 Geldigheidsduur call for proposals

Voor deze subsidieronde moet een intentieverklaring worden ingediend.

Deadline intentieverklaring	16 oktober 2018, 14.00
Deadline startaanvraag	6 november 2018, 14.00

Let op: De deadline voor de intentieverklaring valt in of net voor de herfstvakantie, het is raadzaam hiermee rekening te houden.

Deze call for proposals is geldig tot en met de sluitingsdatum **6 november 2018, 14.00 uur.**

¹ Met uitzondering van voortgezet speciaal onderwijs, deze aanvragen vallen onder de 2^e categorie
2

2 Doel

Voor deze subsidieronde kunnen aanvragen worden ingediend voor het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek binnen het thema 'gedrag en passend onderwijs'.

In deze ronde financiert het NRO projecten met een looptijd van vier maanden. Deze looptijd betreft voorbereidingstijd voor het indienen van een uitgewerkte aanvraag voor langlopend onderzoek. Gedurende het langlopend onderzoek zal het onderzoek worden uitgevoerd, de resultaten worden geanalyseerd en beschreven en opbrengsten worden opgeleverd.

Het primaire doel van praktijkgericht onderzoek, zoals dat wordt gefinancierd door het NRO, is oplossingen te vinden voor praktijkproblemen (vragen van onderwijs-professionals) en daarmee bij te dragen aan de vernieuwing en verbetering van het onderwijs. Hierbij wordt gebruik gemaakt van wetenschappelijke inzichten.

De PPO financiert praktijkgericht onderwijsonderzoek dat valt onder de volgende definitie:

Praktijkgericht onderzoek is onderzoek waarvan de vraagstelling voortkomt uit, en wordt geformuleerd met, de onderwijspraktijk en wordt uitgevoerd in en met die praktijk. Praktijkgericht onderzoek levert kennis, inzichten en/of concrete producten die bijdragen aan de ontwikkeling van de onderwijspraktijk (door schoolontwikkeling en professionalisering) en aan het vergroten van de wetenschappelijke kennisbasis over onderwijs.

Een belangrijk kenmerk van praktijkgericht onderzoek is de intensieve samenwerking tussen onderzoekers en praktijkprofessionals gedurende het gehele traject. Dit begint met het formuleren van de onderzoeksvraag en loopt door tot en met de implementatie en verdere verspreiding van de onderzoeksresultaten. Er is dus constant sprake van tweerichtingsverkeer. Een ander belangrijk kenmerk van praktijkgericht onderzoek gefinancierd door het NRO is dat het, naast de betekenis voor de praktijk, moet voldoen aan wetenschappelijke criteria voor onderzoekskwaliteit.

De opbrengsten van praktijkgericht onderzoek dienen zo veel mogelijk bruikbaar te zijn in andere onderwijscontexten dan die waarin het onderzoek plaatsvindt. Uit de aanvraag moet duidelijk blijken in welke onderwijscontext het beoogde onderzoek wordt uitgevoerd en op welke manier het consortium werkt aan het transfereerbaar maken van de resultaten naar contexten die niet zijn onderzocht. Dit geeft andere onderwijsinstellingen de mogelijkheid de resultaten voor hun eigen praktijk te gebruiken. Voor een goed gebruik van de resultaten is het verder nodig dat het onderzoeksverslag inzicht geeft in werkzame mechanismen van de onderzochte aanpak (niet alleen óf die werkt, maar ook h^oe die werkt). Tot slot geven de resultaten van praktijkgericht onderzoek sturing aan verder onderzoek.

Let op: aanvragen die niet of onvoldoende aansluiten bij het doel van praktijkgericht onderzoek of bij het thema Gedrag en passend onderwijs vanuit één of meerdere perspectieven van deze call, lopen grote kans om niet, of als 'ontoereikend', beoordeeld te worden. Het NRO raadt aanvragers daarom aan om alleen aanvragen in te dienen die nauw aansluiten bij het doel van praktijkgericht onderzoek en bij het thema 'Gedrag en Passend Onderwijs' vanuit één of meerdere perspectieven.

Met de fasering in de toekenning van financiering en peerfeedback tijdens de uitwerking wil de programmaraad consortia meer gelegenheid geven om de samenwerking rondom praktijkgericht onderzoek goed op te zetten en voort te bouwen op afgerond en lopend onderzoek. Tevens zal de fasering naar verwachting resulteren in beter doordachte voorstellen en haalbare projecten.

De sector en het perspectief van de onderzoeksvragen uit de startaanvraag zijn bindend en kunnen niet worden veranderd in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel.

Perspectieven

De aanvragen in deze ronde dienen aan te sluiten bij de definitie van praktijkgericht onderzoek zoals in dit hoofdstuk wordt beschreven. Inhoudelijk dienen aanvragen zich te richten op het onderwijs (zowel basis- als voortgezet onderwijs) aan leerlingen met een speciale onderwijsbehoefte op het gebied van gedrag en sociale ontwikkeling. Dit dient te worden gedaan vanuit één van de volgende drie perspectieven:

1. Perspectief van de schoolcultuur
2. Perspectief van de leraar
3. Perspectief van de leerling

Een aanvraag kan gebaseerd zijn op meerdere perspectieven. In dat geval dient de aanvrager één hoofdperspectief te kiezen waaronder de aanvraag behandeld wordt.

De perspectieven zijn door de programmaraad gekozen na intensieve raadpleging van het veld door het Pi7 Consortium in samenwerking met LECSO en het NRO.

Voor deze call zijn experts benaderd om de drie perspectieven nader te specificeren. Dit zijn per perspectief:

1. Perspectief van de schoolcultuur: Inez Berends (PI Research),
2. Perspectief van de leraar: Bruno Emans en Els Rietveld (CED-Groep)
3. Perspectief van de leerling: Ron Scholte (Praktikon Radboud Universiteit)

In de bijlage van deze call worden de drie perspectieven en de mogelijke onderzoeksvragen daarbinnen uitgebreid beschreven. De drie perspectieven worden ingeleid door Ron Scholte en Jan Bijstra (RENN4). De onderzoeksvragen die in de beschrijvingen van de drie perspectieven worden gesteld zijn bedoeld ter inspiratie en hoeven niet letterlijk te worden overgenomen in de aanvraag. In de eerste financieringsronde Gedrag en Passend Onderwijs zijn acht onderzoeksprojecten en acht reviewstudies gehonoreerd die zich ook op deze perspectieven richten (zie www.nro.nl/16-projecten-gedrag-en-passend-onderwijs). Van aanvragers wordt verwacht dat zij zich bij het opstellen van de aanvraag op de hoogte stellen van de onderwerpen die hierin worden onderzocht om onnodige herhaling van onderzoek te voorkomen.

Sectoren

Daarnaast dient de aanvrager een keuze te maken voor een aanvraag die zich richt op één van de volgende onderwijssectoren:

1. primair en speciaal onderwijs (po en so).
2. voortgezet en voortgezet speciaal onderwijs (vo en vso).

Sectoroverstijgende aanvragen kunnen ook worden ingediend, de aanvrager dient hierbij de sector te kiezen waarbij de aanvraag het meeste aansluit. Het perspectief waar uw aanvraag bij aansluit en de gekozen sector dienen vermeld te worden in de

intentieverklaring. De gekozen sector is bindend voor uw intentieverklaring en startaanvraag.

3 Richtlijnen voor aanvragers

3.1 Wie kan aanvragen

Aanvragen kunnen worden ingediend door consortia, dat wil zeggen een samenwerkingsverband van (1) onderzoekers én (2) medewerkers van onderwijsinstellingen die in Nederland gevestigd zijn. Daarnaast kunnen (3) professionals van Nederlandse aan het onderwijs gerelateerde instellingen deel uitmaken van het consortium.

Hieronder volgt een toelichting op deze drie categorieën:

1. Onderzoekers dienen te zijn verbonden aan een Nederlandse universiteit, hogeschool of andere kennisinstelling (bijvoorbeeld onderzoeksbureau) waar onderwijsonderzoek wordt uitgevoerd en dienen aantoonbare expertise en ervaring te hebben in de uitvoering van praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek en de vertaling van onderzoeksresultaten naar de praktijk.
2. Onderwijsinstellingen zijn scholen voor primair onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs. Medewerkers van onderwijsinstellingen die deelnemen, dienen een onderzoekende houding te hebben en (de opbrengsten van) het onderzoek in hun school te willen gebruiken voor de verbetering en vernieuwing van hun onderwijs. Het NRO geeft geen richtlijn voor het minimum aantal onderwijsinstellingen dat aan het onderzoek deel moet nemen.
3. Professionals werkzaam bij aan het onderwijs gerelateerde instellingen (bijvoorbeeld onderwijsbegeleidingsdiensten of adviesbureaus) kunnen deel uitmaken van een consortium. In een uitgewerkte aanvraag dient hun toegevoegde waarde voor het onderzoek of voor de implementatie in de onderwijspraktijk nader te worden omschreven.

Het consortium dient de startaanvraag gezamenlijk op te stellen. Uit het aanvraagformulier moet blijken dat de consortiumpartners daadwerkelijk gezamenlijk invulling geven aan het onderzoek en aan de implementatie van de uitkomsten in hun praktijk.

Beperking in het aantal aanvragen

Voor deze subsidieronde geldt dat een onderzoeker bij maximaal twee aanvragen betrokken kan zijn; éénmaal als hoofdaanvrager en éénmaal als mede-aanvrager. Voor (medewerkers van) de onderwijsinstellingen en overige professionals die deel uitmaken van een consortium gelden geen beperkingen.

Met deze maatregelen wil het NRO het aantal aanvragen in deze ronde beperken en daarmee de kans op honorering vergroten.

Voorwaarden

Alle personen die een aanvraag indienen, dienen gedurende de periode waarover financiering wordt gevraagd effectief betrokken te zijn bij het onderzoek waarop de aanvraag betrekking heeft en de uitwerking van de startaanvraag. De instellingen waarbij zij in dienst zijn, dienen hen daarbij in de gelegenheid te stellen het onderzoek op een adequate manier uit te (laten) voeren en de instellingen dienen het voornemen te hebben om de resultaten te implementeren.

Binnen elk consortium dient één persoon aangewezen te worden die als hoofdaanvrager en projectleider van het onderzoek optreedt. De projectleider is

dus altijd dezelfde persoon als de hoofdaanvrager. Deze persoon dient het voorstel via ISAAC (het elektronische indiensysteem van NWO in) ontvangt alle berichten van het NRO tijdens de beoordelingsprocedure die voor het consortium bedoeld zijn, en is na eventuele toekenning aanspreekpunt en verantwoordelijk voor het door het NRO te financieren onderzoeksproject.

Voor de volledigheid wordt hierbij opgemerkt dat leden van de programmaraden, programmacommissies en de stuurgroep van het NRO niet van deelname aan de subsidieronde uitgesloten zijn. Zij vallen onder de geldende definities van 'aanvrager'. In de beoordelingsprocedure is, conform de NWO Gedragscode Belangenverstrengeling, waarborging voor het omgaan met mogelijke betrokkenheid van leden van de programmaraden, programmacommissies en de stuurgroep van het NRO ingebouwd. Leden van de beoordelingscommissie daarentegen kunnen niet tevens aanvrager in dezelfde ronde zijn.

3.2 Wat kan aangevraagd worden

Een consortium kan maximaal 20.000 euro subsidie aanvragen om de startaanvraag verder uit te werken tot een volledig uitgewerkt onderzoeksvoorstel.

Er kan alleen subsidie worden aangevraagd ter dekking van de direct aan de uitwerking verbonden personele kosten. Alle kosten dienen inhoudelijk gemotiveerd te worden. Er kan alleen subsidie worden aangevraagd voor de kosten van personen en instellingen die in Nederland gevestigd zijn.

De programmaraad behoudt zich het recht voor bij de toekenning van een subsidie, vanwege budgettaire en inhoudelijke overwegingen, niet het gehele aangevraagde budget toe te kennen.

3.2.1 Personele kosten

Subsidie kan alleen worden aangevraagd voor de salariskosten van personeel. Dit betreft de salariskosten van wetenschappelijk personeel en die van niet-wetenschappelijk personeel.

Voor de personele kosten wordt onderscheid gemaakt in:

- personeel aan onderwijs- en onderzoeksinstellingen gefinancierd met publieke middelen
- personeel aan overige organisaties.

Personeel aan onderwijs- en onderzoeksinstellingen gefinancierd met publieke middelen (waaronder universiteiten, middelbaar of hoger beroepsonderwijs, instellingen voor voor- en vroegschoolse educatie, instellingen voor primair en voortgezet onderwijs).

Personeel aan onderwijs- en onderzoeksinstellingen gefinancierd met publieke middelen moeten uitgaan van de volgende maximale tarieven (uur/dag) gebaseerd op de Handleiding Overheidstarieven 2017:

Secretariaat	€ 53/424
Junior/onderzoeksassistentie WP en NWP/docenten	€ 72/576
Medior/universitair docenten/docent-onderzoekers	€ 87/696
Senior/universitair hoofddocenten	€ 95/760
Directie/hoogleraar/lector	€ 119/952

De genoemde tarieven zijn gebaseerd op het kostendekkend tarief inclusief de hierbij geldende opslagen. Het kostendekkend tarief omvat het gemiddeld bruto salaris inclusief verwachte loonontwikkeling, vakantie uitkering, eindejaarsuitkering, werkgeverslasten plus een opslag voor overhead.

Personeel aan overige instituten

Personeel aan overige instituten moeten uitgaan van de volgende maximale tarieven (uur/dag) gebaseerd op de Handleiding Overheidstarieven 2017:

Ondersteuning	€ 55/440
Junior	€ 81/648
Medior	€ 130/1.040
Senior/directie	€ 139/1.112

De genoemde tarieven zijn gebaseerd op het kosten-plus tarief exclusief btw, inclusief de hierbij geldende opslagen. Het kosten-plus tarief omvat het gemiddeld bruto salaris inclusief verwachte loonontwikkeling, vakantie uitkering, eindejaarsuitkering, werkgeverslasten, een opslag voor overhead plus een winstopslag.

Op www.nwo.nl/nroprojectbeheer is de Handleiding Overheidstarieven 2017 te vinden met hierin een nadere toelichting op bovenstaande tarieven.

In de startaanvraag dient te worden aangegeven hoe de aangevraagde personele kosten verdeeld worden over de verschillende leden van het consortium met de overwegingen achter deze verdeling. In de startaanvraag worden per type personeel de uurtarieven opgenomen met een maximum van bovenstaande tarieven, een lager uurtarief mag worden opgenomen. Deze tarieven zijn vervolgens bindend. Dit betekent dat de in de aanvraag op te nemen tarieven worden aangehouden bij een eventuele toekenning en uiteindelijke subsidievaststelling.

De hoofdaanvrager is verantwoordelijk voor de verdeling van het budget over de leden van het consortium. Ten behoeve van de samenwerking tussen de consortiumpartners en ter voorkoming van de afdracht van BTW kan een overeenkomst worden opgesteld. Voor een voorbeeld van een dergelijke kostendeelovereenkomst zie www.nwo.nl/nroprojectbeheer.

3.2.2 Materiële kosten

In de startaanvraag kan geen subsidie worden aangevraagd ter dekking van materiële kosten. Eventuele materiële uitgaven dienen door het consortium zelf bekostigd te worden.

Kennisbenutting

In de startaanvraag is het niet nodig om budget te reserveren voor kennisbenutting.

3.3 Wanneer kan aangevraagd worden

Het indienen van een intentieverklaring is verplicht om een startaanvraag te mogen indienen.

De sluitingsdatum voor het indienen van een intentieverklaring is **16 oktober 2018**, om 14.00 uur.

De sluitingsdatum voor het indienen van een startaanvraag is **dinsdag 6 november 2018**, om 14.00 uur.

Aanvragen die na de sluitingsdatum zijn ingediend worden niet meegenomen in de procedure.

De deadline voor het indienen van een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in de tweede fase wordt later bepaald. De eisen die worden gesteld aan een uitgewerkt onderzoeksvoorstel worden bij de toekenning van de startaanvraag beschikbaar gesteld aan de geselecteerde consortia. De inhoudelijke beoordelingscriteria voor het uitgewerkte onderzoeksvoorstel vindt u in de bijlage van deze call for proposals.

3.4 Het opstellen van de intentieverklaring

Voor het opstellen van de intentieverklaring is geen formulier beschikbaar. Deze vult u direct in ISAAC in. Onder het kopje 'samenvatting' geeft u in ieder geval de sector en het perspectief op waarbij u de startaanvraag indient. De sector is bindend voor de startaanvraag. Het is niet nodig om een samenvatting op te stellen.

3.5 Het opstellen van de startaanvraag

De startaanvraag bestaat uit drie delen: een factsheet, het aanvraagformulier en een opgaveformulier voor alle consortiumpartners.

1. De factsheet vult u direct in het elektronisch aanvraagstelsel ISAAC van NWO in. Hierin vult u gegevens in, zoals uw naam, instelling etc.
2. Een formulier voor de startaanvraag. Dit voegt u, zodra ingevuld, als pdf-bestand toe aan de factsheet (let op: niet als scan!).
3. Een Excelformulier voor de opgave van de partners in het consortium voegt u, zodra ingevuld, als bijlage toe aan de factsheet in .xlsx-formaat.

Het formulier voor de startaanvraag en het Excelformulier vindt u op de financieringspagina van dit programma op de NWO-website. Het formulier voor het uitgewerkte onderzoeksvoorstel wordt aan de start van de uitwerkfase beschikbaar gesteld aan de betreffende projectleiders.

Het uitgangspunt bij het opstellen van de startaanvraag en het uitgewerkte onderzoeksvoorstel wordt gevormd door deze call for proposals.

De startaanvraag dient in het Nederlands te worden opgesteld.

Disciplinecodes

Het is verplicht om in ISAAC één of meerdere disciplinecodes in te vullen die van toepassing is/zijn op het voorgestelde onderzoek. U kunt hiervoor alleen gebruik maken van de NWO disciplinecodes, te vinden via www.nwo.nl/disciplinecodes. Deze codes vult u in onder het tabblad "Algemeen" bij "Disciplines".

Daar hoort in ieder geval altijd de disciplinecode voor "Onderwijswetenschappen" (41.90.00) tussen te staan. De primaire of belangrijkste (sub)discipline zet u bovenaan. Dat hoeft dus niet altijd onderwijswetenschappen te zijn.

Na toekenning

Na de toekenning van de startaanvraag aan de acht geselecteerde consortia organiseert het NRO een tweetal verplichte werkconferenties. In deze werkconferenties

worden, middels feedback en peerreview van andere consortia, de uitgewerkte voorstellen voor onderzoeksprojecten voorbereid. De werkconferenties hebben als doel om op basis van collegiale toetsing te komen tot kwalitatief goede onderzoeksvoorstellen die worden gedragen door de praktijk.

Voor aanvang van de werkconferenties stuurt u de volgende startdocumenten toe aan het NRO:

- Een volledig ingevuld en ondertekend projectmeldingsformulier (PMF);
- Een formulier 'intentieverklaring' ondertekend door alle partners in het consortium.

U kunt deze documenten downloaden via www.nro.nl/projectbeheer.

1^e werkconferentie: datum wordt nader bepaald en gecommuniceerd

Tijdens de eerste werkconferentie wordt een eerste uitwerking van de onderzoeksvoorstellen gepresenteerd door de consortia. Deze ontvangen feedback van de overige aanwezigen (collegiale toetsing) en kunnen daarmee in het tweede deel van de conferentie (groepsgewijs) hun voorstel aanscherpen en na de werkconferentie daar verder mee aan de slag. Van elke deelnemer in een consortium wordt dus niet alleen een actieve houding verwacht ten aanzien van het eigen voorstel, maar ook ten aanzien van de voorstellen van de andere consortia.

2^e werkconferentie: datum wordt nader bepaald en gecommuniceerd

Tijdens de 2e werkconferentie presenteren de consortia hun 'definitieve' onderzoeksvoorstellen aan elkaar. Deze worden voor een laatste keer besproken en kunnen vervolgens aangepast worden op basis van het commentaar.

Aanwezigheid verplicht

Op de werkconferentie is actieve aanwezigheid verplicht. De onderzoeksinstituten(en) en de onderwijsinstelling(en) van ieder consortium dienen gelijkwaardig op de conferenties vertegenwoordigd te zijn.

Tussentijdse wijzigingen of problemen in de voortgang

Het NRO gaat ervan uit dat de uitwerking vanaf de start wordt uitgevoerd door het consortium dat de startaanvraag heeft ingediend. Van de projectleider wordt verwacht dat deze direct melding maakt van onvoorziene gebeurtenissen en wijzigingen in de samenstelling van het consortium of tussentijdse koerswijzigingen in het onderzoek. De programmaraad dient akkoord te gaan met dergelijke wijzigingen. Indien deze niet akkoord gaat, kan de financiering worden ingetrokken.

Volgen voortgang

Het NRO houdt tussentijds contact met het consortium en is beschikbaar voor vragen over de uitwerking van de startaanvraag tot een volledig onderzoeksvoorstel.

Beoordeling uitgewerkt onderzoeksvoorstel

Na de tweede werkconferentie dient het consortium een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in. Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel dient als minimaal 'goed' te worden beoordeeld om over te kunnen gaan op definitieve toekenning voor het daadwerkelijk uitvoeren van het onderzoeksproject.

De beoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie. Bij de beoordeling van de uitgewerkte onderzoeksprojecten kan de beoordelingscommissie gebruik maken van een interview met vertegenwoordigers van het consortium.

Toekenning driejarig project

Op basis van het advies van de beoordelingscommissie, neemt de programmaraad het besluit over de toekenning voor het driejarig onderzoeksproject.

Uiterste einddatum driejarig onderzoeksproject

Na een voldoende beoordeling start het driejarig onderzoeksproject. Het project dient uiterlijk 36 maanden na startdatum van het project afgerond te worden.

Platform Gedrag en passend onderwijs

Rondom het thema 'Gedrag en passend onderwijs' is een kennisinfrastructuur ingericht om te bevorderen dat er in de onderwijspraktijk zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van kennis, inzichten en resultaten uit onderzoek. Vanuit dit platform, dat momenteel verder uitgebouwd wordt, worden verschillende activiteiten georganiseerd. Deze zijn met name gericht op het verspreiden van kennis uit onderzoek en het vertalen van deze kennis naar de onderwijspraktijk. Het platform zal ook een rol spelen in het ophalen van nieuwe vraagstukken uit de onderwijspraktijk. Uitvoerders van door NRO gefinancierde projecten worden geacht om aan de activiteiten van dit platform een bijdrage te leveren indien gewenst. Daarnaast wordt van de uitvoerders gevraagd om, in overleg met het NRO, hun onderzoek te presenteren op andere bijeenkomsten in relatie tot 'Gedrag en passend onderwijs'.

3.6. Het indienen van de startaanvraag

Het indienen van een aanvraag bij NWO kan alleen via ISAAC, het elektronisch aanvraagstelsel. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen. Een hoofdaanvrager is verplicht zijn/haar aanvraag via zijn/haar eigen ISAAC-account in te dienen.

Indien de hoofdaanvrager nog geen ISAAC-account heeft, dient deze dat minimaal een week voor het indienen aan te maken. Dit is om eventuele aanmeldproblemen nog op tijd te kunnen verhelpen. Indien de hoofdaanvrager al een ISAAC-account heeft, hoeft deze geen nieuw account aan te maken om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Bij het indienen van uw aanvraag in ISAAC dient u ook online nog gegevens in te voeren. Begin daarom ten minste één dag vóór de deadline van deze call for proposals met het indienen van uw aanvraag. Aanvragen die na de deadline worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Wanneer een hoofd- en/of medeaanvrager bij een organisatie werkt die niet is opgenomen in de database van ISAAC, kan dit gemeld worden via relatiebeheer@nwo.nl. De organisatie zal dan worden toegevoegd. Aangezien enige dagen nodig zijn om het verzoek te verwerken, dient dit uiterlijk een week voor de deadline gemeld te worden.

Voor vragen van technische aard verzoeken wij u contact op te nemen met de ISAAC-helpdesk, zie paragraaf 5.1.2.

4 Beoordelingsprocedure

4.1 Procedure

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is een toets of de startaanvraag in behandeling genomen kan worden. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 3 van deze call for proposals toegepast.

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitneming betrokken personen en betrokken NWO-medewerkers is de NWO-code belangenverstremgeling van toepassing.

NRO voorziet alle startaanvragen van een kwalificatie. Deze kwalificatie wordt aan de aanvrager bekend gemaakt bij het besluit over al dan niet toekennen van subsidie.

De kwalificatie kent de volgende categorieën:

- excellent
- zeer goed
- goed
- ontoereikend

Voor meer informatie over de kwalificaties zie: www.nwo.nl/kwalificaties.

De procedure kent de volgende stappen:

- Indiening van intentieverklaringen
- Indiening van startaanvragen
- In behandeling nemen van de startaanvragen
- Preadvisering beoordelingscommissie
- Weerwoord
- Beoordeling door de beoordelingscommissie
- Besluitvorming programmaraad

Vanwege de in de beoordelingscommissie aanwezige expertise en de gefaseerde opzet is besloten gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven bij artikel 2.2.4 van de NWO regeling subsidies (versie 1 mei 2017) om een afwijkende selectieprocedure te volgen ten aanzien van advisering, beoordeling en besluitvorming. Deze afwijking houdt in dat de beoordelingsprocedure zonder inschakeling van referenten zal worden uitgevoerd.

Indiening van intentieverklaringen

Door middel van een intentieverklaring geeft u aan dat u een aanvraag wilt indienen voor deze call for proposals. Het indienen van een intentieverklaring is verplicht. De intentieverklaring is bedoeld om de aanvragers te informeren over het te verwachten aantal aanvragen en om het bureau te informeren ten behoeve van volgende stappen in de procedure.

Intentieverklaringen dienen uiterlijk **16 oktober 2018 om 14.00** via ISAAC ingediend te zijn. Na genoemd tijdstip is indiening niet meer mogelijk. Ontvangst van de intentieverklaring zal bevestigd worden aan de hoofdaanvrager. Het is mogelijk om een intentieverklaring in te trekken, u wordt gevraagd om dit via ISAAC aan het NRO kenbaar te maken.

Het is verplicht om bij de intentieverklaring definitieve opgave te doen van de sector waarbinnen de startaanvraag wordt ingediend en zal worden beoordeeld. U kunt hier niet meer van afwijken in het aanvraagformulier.

Indiening van startaanvragen

Voor indiening van de startaanvraag is een aanvraagformulier beschikbaar. Aanvragers dienen zich te houden aan de in dit formulier opgenomen vragen en de toelichting hierop, alsmede aan de richtlijnen voor het maximale aantal woorden en pagina's.

Volledig ingevulde startaanvraagformulieren dienen uiterlijk **dinsdag 6 november, 14.00 uur** via ISAAC ingediend te zijn. Na genoemd tijdstip is indiening niet meer mogelijk. Na ontvangst van de startaanvraag ontvangt de indiener hiervan een bevestiging.

In behandeling nemen van de startaanvragen

Zo spoedig mogelijk na indiening van de startaanvraag krijgt de hoofdaanvrager bericht over het al dan niet in behandeling nemen van de startaanvraag. Het NRO-secretariaat bepaalt dat aan de hand van een aantal administratief-technische criteria. Deze staan vermeld in paragraaf 4.2.1. Een startaanvraag die niet voldoet aan een van de genoemde criteria, wordt niet in behandeling genomen.

Preadvisering beoordelingscommissie

Elke startaanvraag wordt allereerst voor commentaar voorgelegd aan leden van de beoordelingscommissie (de preadviseurs). De preadviseurs geven schriftelijk een inhoudelijk en beargumenteerd commentaar op het voorstel. Zij formuleren dit commentaar aan de hand van de beoordelingscriteria, die vermeld staan in paragraaf 4.2.2. Daarnaast geven de preadviseurs voor elk hoofdcriterium een score. De preadviseurs mogen niet betrokken zijn bij de startaanvragen waarover zij adviseren.

Weerwoord

De hoofdaanvrager ontvangt de geanonimiseerde preadviezen op de startaanvraag en krijgt vijf werkdagen de gelegenheid een weerwoord te formuleren. Indien de teneur van de preadviezen overwegend negatief is, wordt het consortium dringend aangeraden om de startaanvraag terug te trekken. De kans op een positieve beoordeling is over het algemeen namelijk klein bij overwegend negatieve preadviezen. Indien het consortium besluit de startaanvraag terug te trekken, dan dient de hoofdaanvrager dit zo snel mogelijk per e-mail aan het bureau te melden en de startaanvraag in ISAAC in te trekken.

Beoordeling door de beoordelingscommissie

De startaanvragen, preadviezen en weerwoorden fungeren als startpunt voor de bespreking door de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie wordt door de programmaraad ingesteld en gekozen op basis van expertise en niet-betrokkenheid bij de aanvragen.

De commissie stelt naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op voor de programmaraad over de kwaliteit en prioritering van de startaanvragen, uitgaande van de beoordelingscriteria. De startaanvraag als geheel en de drie criteria dienen ten minste als 'goed' beoordeeld te worden om in aanmerking te komen voor honorering.

Besluitvorming programmaraad

Het advies van de beoordelingscommissie wordt door de programmaraad getoetst. Vervolgens stelt deze de definitieve kwalificaties vast en besluit hij welke startaanvragen voor honorering in aanmerking komen. Er kunnen naar verwachting acht

startaanvragen gehonoreerd worden. Daarbij kan de programmaraad beleidsmatige overwegingen in aanmerking nemen (zie paragraaf 4.2.3).

Bezwaar en beroep

Voor het indienen van formele bezwaren tegen beslissingen in het kader van de subsidieronde staan in beide fasen, waar van toepassing, de geldende bezwaar- en beroepsprocedures open.

Tijdpad

16 oktober 2018, 14.00 uur	Deadline indiening intentieverklaringen
6 november 2018, 14.00 uur	Deadline indiening startaanvragen
November 2018	Preadviezen
Januari 2019	Weerwoord
Februari 2019	Beoordeling beoordelingscommissie
Maart 2019	Besluitvorming PPO
Maart 2019	NRO informeert de indieners over het besluit
April 2019 – Oktober 2019	2 werkconferenties (data worden nader bekend gemaakt)

Aanpassingen procedure

Het kan zijn dat het NRO het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure nog aanpassingen in de werkwijze of het tijdpad van deze subsidieronde aan te brengen. Eventuele aanpassingen in de procedure zullen aan de aanvragers worden gecommuniceerd.

4.2. Criteria

4.2.1. Formele ontvankelijkheidscriteria

Om in aanmerking te komen voor toelating tot de beoordelingsprocedure dient iedere startaanvraag te voldoen aan een aantal formele voorwaarden, zoals hieronder beschreven. Aanvragen zullen eerst op deze voorwaarden worden getoetst. Alleen startaanvragen die aan de onderstaande voorwaarden voldoen, zullen tot de beoordelingsprocedure worden toegelaten:

- het aanvraagformulier is, na eventueel verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, in het Nederlands, compleet en volgens de instructies ingevuld en als .pdf-document opgeslagen (*geen scan*);
- voor de startaanvraag is tijdig een intentieverklaring ingediend;
- de startaanvraag is tijdig ingediend via het ISAAC-account van de hoofdaanvrager;
- de startaanvraag is ingediend door een consortium dat aan de gestelde eisen in paragraaf 3.1 voldoet;
- de startaanvraag valt binnen één van de drie perspectieven van deze call for proposals, dit betreft hetzelfde perspectief als aangegeven in de intentieverklaring;
- de startaanvraag valt binnen de thematiek van deze call for proposals;
- de begroting is volgens de richtlijnen in de call for proposals opgesteld;
- het Excel-formulier 'Consortiumpartners' is als bijlage toegevoegd in ISAAC in .xlsx-formaat.

4.2.2. Inhoudelijke beoordelingscriteria

De onderzoeksvorstellen dienen aan te sluiten bij de beschrijving van praktijkgericht onderzoek zoals die in deze call is gegeven en worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van onderstaande hoofdcriteria:

1. Praktijkrelevantie (30%)
2. Wetenschappelijke relevantie en kwaliteit (30%)
3. Plan van aanpak en kwaliteit van het consortium (40%)

Op **alle hoofdcriteria** dient ten minste sprake te zijn van **een kwalificatie 'goed'** om in aanmerking te komen voor subsidietoekenning.

1. CRITERIA VOOR DE PRAKTIJKRELEVANTIE (30%)

A. Vraagarticulatie en samenwerking

- 1) Uit de beschrijving van de vraagarticulatie blijkt dat:
 - a. de vraag die in de startaanvraag centraal staat, direct voortkomt uit de vragen en problemen waarmee de praktijkpartners in het consortium zich geconfronteerd zien.
 - b. de startaanvraag expliciet is besproken met de praktijkpartners in het consortium.

B. Aansluiting bij de call

- 2) De startaanvraag sluit aan bij het doel van praktijkgericht onderzoek zoals dat in hoofdstuk 1 en 2 van deze call beschreven staat en houdt rekening met de benoemde perspectieven binnen het gekozen thema.

C. Praktijkopbrengsten en kennisbenutting

- 3) De uitvoering van het onderzoek (het proces van onderzoeken) draagt bij aan schoolontwikkeling en professionalisering.
- 4) De opbrengsten van het voorgestelde onderzoek (resultaten, inzichten, producten) dragen bij aan verbetering en vernieuwing van het onderwijs.
- 5) Het onderzoek leidt tot bruikbare inzichten en producten voor de onderwijspraktijk en biedt concrete oplossingen voor het geschetste vraagstuk.
- 6) De opbrengsten zijn ook bruikbaar voor onderwijsinstellingen en/of andere gebruikers buiten het consortium. In de startaanvraag wordt goed beargumenteerd dat er behoefte is aan de opbrengsten bij deze andere gebruikers en op welke manier deze transfer bewerkstelligd kan worden.

2. WETENSCHAPPELIJKE CRITERIA (30%)

D. Probleemverkenning

- 7) Een praktijkgerichte probleemverkenning geeft een overzicht van het vraagstuk in de praktijkcontext. In de startaanvraag aan de hand van een antwoord op de volgende vragen:
 - a. Wat is het vraagstuk en wat is de relevantie van dit vraagstuk?
 - b. Hoe groot is het probleem en welke praktijk betreft het? ('groot' kan zowel kwantitatief als kwalitatief inhouden, 'praktijk' gaat om welke schoolsoort, leeftijd van leerlingen, welk personeel etc.)
 - c. Welke praktijkkennis en wetenschappelijke kennis is hierover al aanwezig en hoe bouwt dit project daar op voort?

E. Onderzoeksvragen

- 8) De centrale onderzoeksvraag en eventuele deelvragen sluiten aan op de probleemverkenning en de beantwoording ervan leidt tot een aanvulling op bestaande kennis, inzichten en/of concrete producten.

F. Onderzoeksplan

- 9) Het idee voor het driejarig onderzoeksproject is geschikt om de vraagstelling te beantwoorden.
- 10) Het onderzoek wordt uitgevoerd met behulp van wetenschappelijke onderzoeksmethoden die een betrouwbaar en valide antwoord kunnen geven op de onderzoeksvragen.

G. Wetenschappelijke resultaten van het onderzoek

- 11) De resultaten van het onderzoek dragen bij aan het vergroten van de wetenschappelijke kennisbasis over onderwijs en geven sturing aan verder onderzoek.

CRITERIA VOOR HET PLAN VAN AANPAK EN DE KWALITEIT VAN HET CONSORTIUM (40%)

H. Plan van aanpak

- 12) In het plan van aanpak voor het uitwerken van de startaanvraag is de voorgestelde werkwijze en planning om te komen tot een uitgewerkt onderzoeksvoorstel efficiënt en doelmatig.
- 13) In het plan van aanpak zijn de rollen en taken in het consortium helder beschreven en zijn medewerkers uit de onderwijspraktijk actief betrokken.
- 14) De raming van de aangevraagde personele middelen is redelijk voor het plan en voldoende adequaat beargumenteerd.

I. Kwaliteit van het consortium

- 15) De uitwerking van de startaanvraag tot een uitgewerkt onderzoeksvoorstel is gepland en wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking tussen alle leden van het consortium. De rolverdeling tussen de verschillende leden van het consortium is passend bij hun expertise en wordt toegelicht in de startaanvraag.
- 16) Het management van de onderwijsinstelling(en) ondersteunt de startaanvraag. Het feit dat het management de startaanvraag ondersteunt blijkt onder meer uit het gegeven dat de onderwijsinstelling ruimte maakt om het onderzoek uit te voeren.
- 17) Binnen het consortium zijn de leden aantoonbaar deskundig in het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek en de benutting van onderzoeksresultaten door de onderwijspraktijk.

Toelichting: Deze deskundigheid impliceert onder andere dat onderzoeksleden goed onderlegd zijn op methodologisch gebied, veel ervaring hebben met gelijkwaardige samenwerking met onderwijsprofessionals en deskundig zijn in de benutting van onderzoeksresultaten door de onderwijspraktijk. Daarnaast is genoeg inhoudelijke expertise aanwezig over de thematiek van de startaanvraag. Dit alles blijkt bijvoorbeeld uit relevante publicaties, producten en presentaties voor de praktijk (bijvoorbeeld handreikingen, checklists, websites, lesvoorbeelden, apps of toetsen) en voor de wetenschap (bijvoorbeeld proefschriften, vakpublicaties en peer-reviewed artikelen).

18) De wetenschappelijke kwaliteit en de praktijkrelevantie van de resultaten worden geborgd door:

- De samenstelling van het consortium (de ervaringen en expertise van deze partners)
- De manier waarop verschillende leden van het consortium worden ingezet (de taakverdeling), passend bij hun expertise.
- De manier waarop de samenwerking binnen het consortium vorm wordt gegeven.

NB. Het NRO geeft geen richtlijn voor het minimum aantal onderwijsinstellingen dat aan het onderzoek deel moet nemen.

4.2.3. Beleidsmatige overwegingen

Bij de honorering van de voorstellen kan de programmaraad naast de kwaliteitscriteria ook de volgende beleidsmatige overwegingen in aanmerking nemen:

- Budgettaire gronden;
- Spreiding over de perspectieven.

5 Contact en overige informatie

5.1 Contact

5.1.1 Inhoudelijke vragen

Voor inhoudelijke vragen over deze call for proposals neemt u contact op met:

Mesut Cifci (programmasecretaris)
T: 070 349 4592 E: ppo@nro.nl

Marchje van der Veen (programmasecretaris)
T: 070 349 4507 E: ppo@nro.nl

Secretariaat NRO
T: 070 3494343 E: ppo@nro.nl

Voor vragen over de Programmaraad Praktijkgericht Onderzoek (PPO) neemt u contact op met:

Linda Sontag (secretaris PPO)
T: 070 344 0941 E: l.sontag@nwo.nl

5.1.2 Technische vragen over het elektronisch aanvraagstelsel ISAAC

Op www.isaac.nwo.nl/help vindt u de ISAAC-handleiding. Deze is als pdf te openen. In dit document vindt u algemene informatie over het gebruik van ISAAC en specifieke informatie voor aanvragers, commissieleden en projectleiders.

Bij technische vragen betreffende het gebruik van ISAAC neemt u contact op met de ISAAC-helpdesk. Leest u eerst de handleiding voordat u de helpdesk om raad vraagt!

Bereikbaarheid ISAAC-helpdesk: van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur, telefoonnummer 020-3467179. Helaas ondersteunen niet alle buitenlandse providers het bellen naar 020-3467179. U kunt ook uw vraag per e-mail sturen aan isaac.helpdesk@nwo.nl. U krijgt dan binnen twee werkdagen per e-mail antwoord.

A. Inhoudelijke beoordelingscriteria uitgewerkt onderzoeksvoorstel

De inhoudelijke beoordelingscriteria voor het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bestaan uit drie hoofdcriteria:

1. Praktijkrelevantie (40%)
2. Wetenschappelijke kwaliteit (40%)
3. Uitwerking van de startaanvraag en kwaliteit van het consortium (20%)

1. Criteria voor de praktijkrelevantie (telt mee voor 40%)

A. Vraagarticulatie

- 1) Uit de beschrijving van de vraagarticulatie blijkt dat de probleemverkenning is opgesteld door (een vertegenwoordiging van) de leden van het consortium. De beschrijving laat zien hoe de verschillende betrokkenen tegen de problematiek aan kijken, dat over de doelen is gecommuniceerd en dat deze door alle consortiumpartners als haalbaar en verenigbaar zijn aangeduid.

B. Aansluiting bij de call

- 2) Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel sluit aan bij het doel van praktijkgericht onderzoek zoals dat in hoofdstuk 1 en 2 van deze call beschreven staat.

C. Opbrengsten en kennisbenutting

- 3) De uitvoering van het onderzoek (het proces van onderzoeken) draagt bij aan schoolontwikkeling en professionalisering.
- 4) De opbrengsten van het onderzoek (resultaten, inzichten, producten) dragen bij aan verbetering en vernieuwing van het onderwijs.
- 5) Het onderzoek leidt tot bruikbare inzichten en producten voor de onderwijspraktijk en biedt concrete oplossingen voor het geschetste vraagstuk. Te denken valt aan theorieën, handreikingen, checklists, websites, lesvoorbeelden, apps, video's, toetsen, etc.
- 6) De producten en inzichten zijn ook gericht op gebruik door gebruikers buiten het consortium (bijvoorbeeld andere onderwijsinstellingen, educatieve uitgeverijen, onderwijsbegeleidingsdiensten en welzijnsorganisaties). In het uitgewerkte onderzoeksvoorstel wordt beargumenteerd dat er behoefte is aan deze opbrengsten bij andere gebruikers.
- 7) Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een beknopt kennisbenuttingsplan voor de (tussentijdse) verspreiding van de resultaten en producten naar gebruikers buiten het consortium. Zowel in de planning als in de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek.

De criteria voor praktijkrelevantie tellen voor 40% van het eindoordeel mee.

2. Wetenschappelijke criteria (telt mee voor 40%)

D. Probleemverkenning

- 8) Een goede praktijkgerichte probleemverkenning geeft een systematisch en doorgrond overzicht van het vraagstuk in de praktijkcontext aan de hand van de volgende vragen:
 - a. Wat is het probleem en wat is de wetenschappelijke relevantie van dit probleem?

- b. Hoe groot is het probleem en welke praktijk betreft het? ('groot' kan zowel kwantitatief als kwalitatief inhouden, 'praktijk' gaat om welke schoolsoort, leeftijd van leerlingen, welk personeel, etc.)
- c. Wat is al bekend over de mogelijke oorzaken?
- d. Welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn reeds voorhanden om tot verbetering/innovatie te komen? Hoe wordt daarbij aangesloten? Wat maakt het onderzoek noodzakelijk?
- e. Wat zijn de hiaten in de beschikbare kennis en oplossingen?
- f. Op welke manier draagt dit onderzoek bij aan het oplossen van het praktijkprobleem, welke doelen worden daarbij nagestreefd?

E. Centrale onderzoeksvraag en deelvragen

- 9) De centrale onderzoeksvraag en eventuele deelvragen sluiten aan op de probleemverkenning en de beantwoording ervan leidt tot een aanvulling op bestaande kennis, inzichten en/of concrete producten.
- 10) De centrale vraag en de deelvragen zijn afgebakend, precies geformuleerd en het beantwoorden ervan is realistisch en haalbaar.

F. Onderzoeksplan

- 11) De onderzoeksopzet is consistent, haalbaar, voldoende verantwoord en geschikt om de vraagstelling te beantwoorden.
- 12) Het onderzoek wordt uitgevoerd met behulp van wetenschappelijke onderzoeksmethoden die een betrouwbaar en valide antwoord geven op de onderzoeksvragen.
- 13) De onderzoeksopzet geeft blijk van flexibiliteit zodat onverwachte, situationele veranderingen in de praktijk (bijvoorbeeld het uitvallen van onderzoekers, scholen of leraren) niet voor onoverkomelijke problemen zorgen.
- 14) De raming van de aangevraagde personele en materiële middelen is redelijk voor het voorgestelde onderzoek en voldoende beargumenteerd. Dit geldt ook voor eventuele cofinanciering.

G. Resultaten van het onderzoek

- 15) De resultaten van het onderzoek worden beschreven in een onderzoeksverslag en dragen daarmee bij aan het vergroten van de kennis over onderwijs en geven sturing aan verder onderzoek.

De wetenschappelijke criteria tellen voor 40% van het eindoordeel mee.

3. Criteria voor de uitwerking startaanvraag en de kwaliteit van het consortium (telt mee voor 20%)

H. De uitwerking van de startaanvraag

- 17) Het thema en de onderzoeksvragen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel zijn in overeenstemming met het thema en de onderzoeksvragen uit de startaanvraag.
- 18) Er is voldaan aan actieve en evenredige deelname aan de werkconferenties.
- 19) De inbreng uit de werkconferenties is aantoonbaar verwerkt in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel.

I. Kwaliteit van het consortium en samenwerking

- 16) Het onderzoek is gepland en wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking tussen alle leden van het consortium. Dit blijkt onder andere uit de actieve rol die alle leden zowel in het

opzetten als het uitvoeren van het onderzoek en de kennisbenutting vervullen. De rolverdeling tussen de verschillende leden van het consortium wordt toegelicht in de aanvraag.

17) Het management van de onderwijsinstelling(en) ondersteunt het onderzoek. Het feit dat het management het onderzoek ondersteunt blijkt onder meer uit het gegeven dat de onderwijsinstelling ruimte maakt om het onderzoek uit te voeren.

18) Binnen het consortium zijn de leden aantoonbaar deskundig in het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek en de benutting van onderzoeksresultaten door de onderwijspraktijk.

Toelichting: Deze deskundigheid impliceert onder andere dat onderzoeksleden goed onderlegd zijn op methodologisch gebied, veel ervaring hebben met gelijkwaardige samenwerking met onderwijsprofessionals en deskundig zijn in de benutting van onderzoeksresultaten door de onderwijspraktijk. Daarnaast is genoeg inhoudelijke expertise aanwezig over de thematiek van de aanvraag. Dit alles blijkt bijvoorbeeld uit relevante publicaties, producten en presentaties voor de praktijk (bijvoorbeeld handreikingen, checklists, websites, lesvoorbeelden, apps of toetsen) en voor de wetenschap (bijvoorbeeld proefschriften, vakpublicaties en peer-reviewed artikelen).

19) De wetenschappelijke kwaliteit en de praktijkrelevantie van de resultaten worden geborgd door:

- de samenstelling van het consortium (de ervaringen en expertise van deze partners);
- de manier waarop verschillende leden van het consortium worden ingezet (de taakverdeling);
- de samenwerking binnen het consortium.

NB. Het NRO geeft geen richtlijn voor het minimum aantal onderwijsinstellingen dat aan het onderzoek deel moet nemen.

De criteria voor de uitwerking van de startaanvraag en de kwaliteit van het consortium tellen voor 20% van het eindoordeel mee.

Uitgave:
Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek

Bezoekadres:
Laan van Nieuw Oost-Indië 300
2593 CE Den Haag

Juni 2018



Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek