



Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Call for proposals

Secundaire analyse effecten passend onderwijs

Beleidsevaluatie gebruikmakend van de data van COOL-speciaal

Den Haag, oktober 2011

Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek

Inleiding en doel

BOPO staat voor Beleidsgericht Onderzoek Primair Onderwijs. Het ministerie van OCW heeft in 1997 aan NWO gevraagd om multidisciplinair onderzoek te programmeren om een aantal hoofdlijnen van het onderwijsbeleid te evalueren. De programmering, die in cycli van 4 jaar verloopt, volgt de ontwikkeling van het beleid.

Het BOPO-programma voor de vierde ronde (2009-2012) vermeldt onder thema 3 dat de Evaluatiecommissie Passend Onderwijs (ECPO) en het departement van OCW behoefte hebben aan wetenschappelijk onderzoek naar het effect van de beleidsinterventie 'Passend onderwijs'. In dat kader wordt thans onderzoek uitgevoerd door het ITS te Nijmegen en het Kohnstamm-Instituut in Amsterdam naar ontwikkeling en voorwaarden voor passend onderwijs. Daar wordt nu, met name op verzoek van de ECPO, één onderzoek aan toegevoegd over de effecten van de beleidsmaatregel op leerling niveau. Dit onderzoek krijgt de vorm van een *secundaire analyse van de data* van het longitudinale COOL-speciaal cohort. Voor deze secundaire analyse worden met deze call onderzoekers uitgenodigd voor het indienen van beoordeelbare onderzoeksvorstellen. De bijlage bij deze call geeft nadere informatie over de achtergrond, onderzoeksvragen en inhoud van het onderzoeksvorstel.

De call heeft een looptijd van 17 oktober tot 15 november 2011.
Versiedatum 14-10-2011

Wie kan aanvragen

De uitnodiging tot het indienen een subsidieaanvraag gaat uit naar zowel onderzoeksinstituten die gelieerd zijn aan universiteiten, als naar andere onderzoeksinstellingen waar onderwijsonderzoek wordt uitgevoerd. BOPO heeft ervoor gekozen om ieder instituut in Nederland waar expertise in het onderwijsonderzoek aanwezig is, de gelegenheid te geven om in te schrijven.

Wat kan aangevraagd worden

Individuele onderzoekers kunnen via Iris voorstellen indienen waarvan er door de BOPO één en niet meer dan één wordt gehonoreerd. Subsidie kan worden aangevraagd voor personele en materiële kosten die samenhangen met de analyse. De onderzoekers zijn eveneens vrij in hun keuze van tariefstelling en in de keuze van de soort personele kosten. Deze keuze dient echter wel in de begroting in de aanvraag te worden gespecificeerd en beargumenteerd.

Slechts de kosten die uitsluitend en rechtstreeks door het onderzoek worden veroorzaakt, kunnen uit de subsidie worden bestreden, dus bijvoorbeeld geen huisvestings-, overhead-, of afschrijvingskosten. De kosten van apparatuur, van verbruiksgoederen of technische hulp, die tot het gebruikelijke voorzieningenpakket van een instituut gerekend worden, en de kosten voor computergebruik bij universitaire rekencentra komen evenmin in aanmerking voor subsidiëring, tenzij het door NWO gesteunde onderzoek een gebruik van faciliteiten met zich meebrengt dat duidelijk uitgaat boven het normale gebruik.

De hoogte van het gevraagde budget is één van de criteria waarop het voorstel (op zichzelf en in vergelijking met andere) wordt beoordeeld. Hiervoor is het noodzakelijk, dat de toegepaste rekeneenheid voor dagtarieven en aantal werkdagen expliciet wordt aangegeven.

Wanneer kan aangevraagd worden

De sluitingsdatum voor het indienen van aanvragen is **15 november 2011**, 23:59 uur.

Het opstellen van de aanvraag

Uw subsidieaanvraag bestaat uit twee delen: een factsheet en het aanvraagformulier.

- Het factsheet vult u direct in het elektronisch aanvraagstelsel Iris van NWO in.
- Het aanvraagformulier vindt u op de subsidiepagina van dit programma op de NWO-website. Dit formulier voegt u, zodra ingevuld, als PDF-bestand toe aan het Irisfactsheet.

Subsidieaanvragen dienen te worden opgesteld volgens de instructies in deze subsidiewijzer en binnen het format van het voor deze subsidieronde te gebruiken aanvraagformulier. De aanvragen dienen volledig te zijn ingevuld en te worden opgesteld in het Nederlands.

Specifieke subsidievoorwaarden

- Het is noodzakelijk om bij aanvang van de projectuitvoering overleg te hebben met het ministerie van OCW en met de ECPO. Contactpersoon voor het ministerie is drs G. de Boer.
- De uiterlijke startdatum van de secundaire analyse is 1 april 2012; de uiterlijke einddatum voor het definitieve rapport is 31 december 2012.
- Van aanvragers wordt verwacht dat ze, voordat ze het voorstel indienen, zeker zijn dat de data voor analyse tijdig beschikbaar zijn.
- Voor de BOPO-beoordelingsronde 2011 zijn de algemene subsidiebepalingen van NWO zoals vastgelegd in de "Regeling Subsidieverlening" van toepassing. Deze kunt u downloaden op www.nwo.nl.

Het indienen van een aanvraag

Het indienen van een aanvraag bij NWO kan alleen via Iris, het elektronisch aanvraagstelsel. Aanvragen die niet via Iris zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen. Een hoofdaanvrager is verplicht zijn/haar aanvraag via zijn/haar eigen Irisaccount in te dienen.

Indien de hoofdaanvrager nog geen Irisaccount heeft, dient deze dat minimaal een dag voor het indienen aan te maken. Dit is om eventuele aanmeldproblemen nog op tijd te kunnen verhelpen. Indien de hoofdaanvrager al een Iris account heeft, hoeft hij geen nieuw account aan te maken om een nieuwe aanvraag in te dienen. Voor vragen van technische aard kunt u contact opnemen met de Iris-helpdesk. Deze kunt u bereiken van maandag tot en met vrijdag van 11.00 tot 17.00 uur op het telefoonnummer 0900-6964747. Dit nummer kan alleen vanuit Nederland worden gebeld.

Procedure

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitneming betrokken personen en betrokken NWO-medewerkers is de NWO-code belangenverstremgeling van toepassing.

Toetsing van ontvankelijkheid

Nadat de aanvragen zijn binnengekomen beoordeelt NWO de ontvankelijkheid van de aanvraag (d.w.z. of deze voldoet aan de formeel gestelde vereisten). Om in aanmerking te komen voor toelating tot de beoordelingsprocedure dient iedere aanvraag aan een aantal formele voorwaarden, zoals hierna beschreven, te voldoen. Aanmeldingen zullen eerst op deze voorwaarden worden getoetst. Alleen aanvragen die aan betreffende voorwaarden voldoen zullen worden toegelaten tot de beoordelingsprocedure. Een aanvraag wordt niet in behandeling genomen indien één of meerdere van onderstaande punten het geval is:

- Het aanvraagformulier is niet juist, niet compleet of niet volgens de instructies ingevuld;
- De aanvraag is niet ingediend via het Iris systeem;
- De aanvraag is niet tijdig ingediend;

Alleen aanvragen die aan de voorwaarden voldoen, zijn ontvankelijk en gaan door in de selectieprocedure. De aanvragers zullen uiterlijk 10 dagen na de deadline voor het indienen van subsidieaanvragen op de hoogte worden gesteld van de ontvankelijkheidsverklaring.

Vorbereiding van de beoordeling en – indien van toepassing – prioritering

De subsidieaanvragen worden eerst becommentarieerd door twee wisselende leden van een onafhankelijke beoordelingscommissie, die door de programmacommissie BOPO is ingesteld.

Daarna krijgen de aanvragers 10 werkdagen de gelegenheid om op deze commentaren te reageren. De reactie van de aanvrager dient niet langer te zijn dan 1000 woorden en mag geen gehele of gedeeltelijke wijziging van de oorspronkelijke subsidieaanvraag bevatten, maar alleen een toelichting op punten in de beoordelingscommentaren.

Indien er twee of meer subsidieaanvragen als subsidiabel beoordeeld zijn, beraadt de beoordelingscommissie zich over de prioritering (dat wil zeggen een volgorde van gewenste uitvoering van de voorstellen). Bij de prioritering worden géén andere criteria aangelegd dan de reguliere beoordelingscriteria. Deze criteria worden bij een prioritering strikter gehanteerd in vergelijking met andere aanvragen.

De beoordelingscommissie brengt vervolgens een advies uit aan de programmacommissie BOPO, zowel over de beoordeling van de aanvragen afzonderlijk als – indien van toepassing – over de prioritering van aanvragen.

Besluitvorming door BOPO

De laatste fase in de beoordelingsronde bestaat uit besluitvorming door BOPO en de toekenning van de subsidie. De programmacommissie BOPO besluit op grond van het advies van de beoordelingscommissie over de kwalificatie van het voorstel, met drie mogelijkheden namelijk

- A: subsidiabel,
- B: niet subsidiabel in de huidige vorm (reparabel),
- C: niet subsidiabel (en niet reparabel).

De kwalificatie wordt voor iedere aanvraag afzonderlijk vastgesteld en de BOPO beslist zo nodig vervolgens over de prioritering. De uitkomst van dit proces is het BOPO-besluit over welke subsidieaanvraag wordt gehonoreerd. De andere aanvragen worden afgewezen. Alle aanvragers krijgen bericht over het besluit met betrekking tot hun subsidieaanvraag door middel van een zogenoemde 'beslis-brief' en een

eindbeoordelingsrapport van hun aanvraag. In het geval dat geen subsidiabel voorstel is ingediend, worden de indieners van de voorstellen die met een B zijn gekwalificeerd, in de gelegenheid gesteld hun voorstellen binnen een maand te herzien. Over de herziene voorstellen zal de BOPO-commissie binnen zes maanden na indiening beslissen.

Honorering en toekenning

Voor de gehonoreerde aanvraag volgt de formele toekenning. Het voorstel wordt toegekend onder de voorwaarde, dat tijdens de uitvoering de in het eindbeoordelingsrapport genoemde aandachtspunten ter harte worden genomen. De reactie van de aanvrager op eerdere commentaren van de beoordelingscommissie wordt beschouwd als onderdeel van de aanvraag, en maakt derhalve deel uit van het document op grond waarvan de toekenning wordt gedaan.

Verder wordt het maximale budget voor personele en eventueel materiële kosten in de toekenningsbrief gespecificeerd. De beschikbaarstelling van het budget vindt plaats in tranches.

De aanvrager is verplicht, conform de NWO-subsidiebepalingen, eventuele majeure wijzigingen zoals afwijkingen van de planning van het onderzoek, wijzigingen in de personele sfeer onmiddellijk en met redenen omkleed schriftelijk voor te leggen aan BOPO via de secretaris.

Ten slotte vermeldt de toekenningsbrief onder andere, dat een bijdrage aan het jaarverslag van MaGW kan worden gevraagd, met opgave van publicaties die voortkomen uit het project. BOPO gaat er van uit, dat de aanvrager bereid is om het project in één of ander kader van BOPO, in een openbare bijeenkomst, te presenteren.

De afwikkeling van het eindrapport is in verband met de subsidieverstrekking een belangrijke procedure. Twee maanden voor het aflopen van het onderzoek verwacht BOPO een conceptversie in 15-voud van het eindrapport. De BOPO geeft een reactie op het concepteindrapport, ook in het licht van de oorspronkelijke subsidieaanvraag en overige relevante documenten gedurende de looptijd van het project. Binnen dertig dagen ontvangt de auteur een reactie van BOPO. Op grond van dit BOPO commentaar past de onderzoeker het rapport aan waarna deze voor een laatste controle nogmaals aan BOPO wordt voorgelegd. Nadat BOPO het rapport definitief heeft goedgekeurd, wordt de definitieve versie binnen de gestelde termijn opgesteld en toegestuurd aan BOPO in 25-voud.

In de beleidscontext waarin het BOPO-onderzoek figureert, is het belangrijk dat de onderzoeksresultaten op een goed leesbare wijze zijn gepresenteerd. Daarom heeft BOPO bepaald, dat in het eindrapport ook een managementsamenvatting is opgenomen van maximaal twee pagina's. In de managementsamenvatting worden met name de conclusies en aanbevelingen toegelicht. De opzet en uitvoering van het onderzoek is van minder belang in de managementsamenvatting en mag in maximaal één korte alinea worden toegelicht. De managementsamenvatting wordt bij voorkeur voorin het rapport opgenomen.

De afsluitende tranche van de toegekende subsidie wordt uitbetaald na ontvangst op het BOPO-secretariaat van het eindverslag in definitieve versie (in 25-voud) en – uiterlijk binnen drie maanden na afloop van het project - een financiële verantwoording over de besteding van de subsidie.

Bezwaarprocedure

Voor het indienen van formele bezwaren tegen beslissingen in het kader van de BOPO beoordelingsronde staan, waar van toepassing, de geldende beroep- en bezwaar procedures open. Na het indienen van een beroep- of bezwaarschrift wordt de kandidaat uitgenodigd voor een hoorzitting van de Commissie Beroep- en Bezwaarschriften. Nadere informatie over de beroep- en bezwaarprocedure kan worden verkregen bij de secretaris van de Commissie Beroep- en Bezwaarschriften, mw. mr. dr. L. van der Valk, tel. 070 3440 737, e-mail l.vandervalk@nwo.nl.

Criteria

Bij het indienen van een subsidieaanvraag bij BOPO is het van belang te weten welke criteria zullen worden gehanteerd bij de beoordeling van aanvragen. Deze criteria worden hier integraal weergegeven. Verder worden bij wijze van toelichting de vragen weergegeven, die BOPO in het kader van het NWO-systeem van peer-review meegeeft aan de beoordelingscommissieleden. Bij prioritering van subsidieaanvragen over eenzelfde onderwerp worden dezelfde criteria aangelegd maar aangescherpt, of specifiek ingevuld.

De beoordelingscriteria

I Wetenschappelijke kwaliteit van de onderzoeksaanvraag

I.A Uitwerking probleemverkenning, probleemstelling en onderzoeksvragen

I.B Kwaliteit en haalbaarheid van het onderzoeksplan

II Maatschappelijke betekenis: relevantie voor het onderwijsbeleid

Toelichting op de beoordelingscriteria

Bij IA kan gedacht worden aan vragen zoals:

- Is er een duidelijke uiteenzetting gegeven van de bestaande kennis op het gebied van de betreffende onderzoekslijn met de daaronder liggende thema's en sluit het voorstel goed aan op de bestaande kennis?
- Is de probleemstelling voldoende helder (omschreven), adequaat afgebakend en voldoende uitgewerkt in heldere onderzoeksvragen?
- Is er geen overlap met ander evaluatief onderzoek naar het beleid op het thema 'Passend onderwijs'?

Bij IB kan gedacht worden aan vragen zoals:

- Is de analyse opzet adequaat, gemotiveerd, doelmatig, ook wat betreft de beschikbaarheid, de geschiktheid en de toegankelijkheid van te gebruiken bronnen?
- Zijn de ramingen van de tijdsduur en de gevraagde middelen inzichtelijk, realistisch, en redelijk? Hoe is de prijs/kwaliteit verhouding?

Bij II kan gedacht worden aan vragen zoals:

- Wat is de maatschappelijke betekenis van de aanvraag in die zin dat de aanvraag aangrijpingspunten voor het onderwijsbeleid biedt? Leidt deze naar een oplossing, een nieuwe visie, zinvolle aanbevelingen voor het beleid?
- Wordt er aandacht geschonken aan de fase waarin het beleid zich bevindt (bepaling van de beleidsagenda, beleidsformulering, beleidsinvoering - en uitvoering, beleidsaccountability) en aan de stabiliteit van het beleid (omvang van periode, draagvlak en dergelijke) en, zo ja, hoe?
- Worden de resultaten van het onderzoek (ook tussentijds) gecommuniceerd met potentiële gebruikers (overheid en onderwijsveld) en, zo ja, op welke wijze?
- Biedt de aanvraag zicht op duidelijke (evaluatie-)standaarden waar beneden men van een tekortschietend beleid of tekortschietende implementatie van het beleid moet spreken?

Contact

Voor inhoudelijke vragen over Secundaire analyse Effecten Passend Onderwijs en deze call for proposals neemt u contact op met:

Secretariaat BOPO

Drs. A.C.C. van den Oever

Secretaris BOPO. Tel. 070 3440 936. t.vandenoever@nwo.nl

Mevr. M. (Monique) Overtoom

Secretaresse BOPO. Tel. 070-3440 927. m.overtoom@nwo.nl

Adres van de programmacommissie BOPO
Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO)
Gebied Maatschappij- en gedragswetenschappen (MaGW)
Programmacommissie beleidsgericht onderzoek primair onderwijs (BOPO)

Bezoekadres:

Laan van Nieuw-Oost Indië 300 (NWO-gebouw Java)

Postadres:

Postbus 93461

2509 AL Den Haag

www.nwo.nl/BOPO

Bij technische vragen betreffende het gebruik van Iris neemt u contact op met de Iris helpdesk. Leest u alstublieft eerst de handleiding voordat u de helpdesk om raad vraagt.

Bereikbaarheid Iris helpdesk: van maandag t/m vrijdag van 11.00 tot 17.00 uur, telefoonnummer 0900-696 47 47. U kunt ook uw vraag per e-mail sturen aan

iris@nwo.nl.

Overige informatie

Er is geen overige informatie.

Bijlage(n)

Secundaire analyse Effecten Passend Onderwijs

Aanleiding

Het BOPO-programma voor de vierde ronde (2009-2012) vermeldt onder thema 3 dat de Evaluatiecommissie Passend Onderwijs (ECPO) en het departement van OCW behoefte hebben aan wetenschappelijk onderzoek naar het effect van de beleidsinterventie 'Passend onderwijs'. Bij wijze van beleidsevaluatie zou op het niveau van de leerling moeten worden vastgesteld of en in hoeverre de beleidsmaatregelen resulteren in een beter verloop van de schoolloopbaan bij zorgleerlingen dan voor de invoering van de beleidsmaatregel passend onderwijs. In het BOPO-programma staan in dat kader vier vragen op leerling niveau centraal: Aantal en typen zorgleerlingen in bo, sbo (v)so en vo;
Per zorgleerling prestatiegegevens;
Per zorgleerling: schoolloopbaangegevens;
Per zorgleerling gegevens over schoolwelbevinden.
In de analyse zouden tussen schooltypen en (in vervolganalyses) tussen meetmomenten vergelijkingen worden getrokken.

Het uitgangspunt in het BOPO-programma is dat een nulmeting nodig is om het effect van de interventie te kunnen vaststellen. Vanuit het oogpunt van standaardisatie, representativiteit en om de scholen en leerlingen zo weinig mogelijk te belasten, zou hierbij gebruik gemaakt kunnen worden van de data van het COOL-speciaal cohort (<http://www.cool5-18.nl/speciaalbasisonderwijs>) dat uitgevoerd wordt door het Kohnstamm Instituut uit Amsterdam en het ITS te Nijmegen. Behalve dat bij de analyse gebruik gemaakt wordt van de COOL data, is het ook een vereiste dat de analyse aansluit bij het reeds in uitvoering zijnde onderzoek in het kader van de evaluatie van passend onderwijs.

De BOPO plaatst een kanttekening bij de recentere beleidsontwikkelingen. In de eerste plaats is het beleid inmiddels op essentiële punten aangepast. In 2009 is het beleid heroverwogen; vervolgens is de invoering getemporeerd en van een taakstelling voorzien. De uitwerking en de gevolgen van het gewijzigde beleid moeten nog vorm krijgen. In de tweede plaats is passend onderwijs een containerbegrip en het beleid daaromtrent is nog steeds niet volkomen helder. Dit maakt het voor de analyse moeilijk om zodanige analyses uit te voeren dat uitspraken over *beleid*, als eenduidige interventie, straks mogelijk zijn. De BOPO verwacht dat indieners van een analysevoorstel zich hiervan rekenschap geven.

Om aan de eerder genoemde informatiebehoefte ten behoeve van de beleidsevaluatie tegemoet te komen is in mei 2011 overleg gevoerd tussen BOPO, OCW en onderzoekers op het gebied van Passend onderwijs. Besproken is het concept evaluatieplan van het CPB onder de titel 'Hervormingen passend onderwijs'. In deze notitie worden zeven doelstellingen van beleidswijzigingen passend onderwijs op een rij gezet. Uiteengezet wordt ook hoe de voortdurende beleidswijzigingen en de testbaarheid en diversiteit van de onderzoeksgroep een gedegen effectevaluatie bemoeilijken. De wenselijkheid, maar ook de (on)mogelijkheden van een voor-/nameting design worden in dit plan verkend.

Doel en vraagstelling secundaire analyse

Met als vertrekpunt het CPB evaluatieplan, hebben de onderzoekers Smeets en Ledoux een notitie opgesteld waarin ze nagaan op welke manier het COOL-materiaal te gebruiken is voor de effectevaluatie van passend onderwijs. De meest geschikte benadering is volgens hen om door middel van het zorgprofiel-instrument, dat onderdeel uitmaakt van het COOL-instrumentarium, leerlingen te

groeperen naar type probleem en zorgbehoefte. Aan deze benadering kleven echter ook bezwaren waarmee in het analysevoorstel rekening gehouden dient te worden. Nadeel is dat het zorgprofiel de leraren zelf laat definiëren wie een zorgleerling is. Een criterium is o.a. 'de leerling heeft een handelingsplan'. Aan dit criterium kleeft geen objectiviteit en verwacht mag worden dat verschillen tussen scholen en tussen leraren aanzienlijk zijn. Het is dan ook de vraag waaraan ontwikkelingen in aantallen zorgleerlingen toe te schrijven zijn: aan specifieke leraarmerken (zoals ervaring met handelingsplannen), schoolkenmerken of aan het beleid. Bovendien schuiven veel scholen erg snel op in de richting van groepsplannen, waardoor de definitie van COOL misschien niet goed meer past. De BOPO verwacht dat analysevoorstellen zich uitspreken over een handzame en bruikbare definitie, die dit soort problemen tackelt.

Aan de hand van de groepering naar zorgprofiel kunnen vragen worden beantwoord als:

- Hoeveel en welke zorgleerlingen zijn er en welke ontwikkelingen doen zich daarin voor;
- Hoe verlopen hun onderwijsloopbanen (via koppeling aan het onderwijsnummer);
- Vergelijking in leerprestaties van leerlingen tussen scholen, schooltypen, groepen leerlingen en in de tijd;
- Vergelijking in de tijd van leeropbrengsten op schoolniveau gecorrigeerd naar samenstelling effecten;
- Eventueel koppeling van leeropbrengsten van leerlingen aan school en bestuur kenmerken.

De beginmeting geeft een actueel overzicht van de stand van zaken; latere metingen geven de mogelijkheid van longitudinale vergelijking waardoor conclusies te trekken zijn over het effect van de intussen doorgevoerde passend onderwijs beleidsmaatregelen.

Gezien de rol van besturen in Passend Onderwijs lijkt het wenselijk dat er ook ontwikkelingen op bestuursniveau gevolgd kunnen worden en op het niveau van samenwerkingsverbanden. Het analysevoorstel zou ook op ontwikkelingen op dit niveau moeten ingaan en voorstellen doen om die ontwikkelingen in beeld te krijgen en aan de leerling gegevens te koppelen. Van belang is de vraag of daarbij al dan niet gebruik gemaakt kan worden van COOL-speciaal materiaal of van ander reeds lopend onderzoek naar de effecten van passend onderwijs.

Inhoud onderzoeksvorstel

Onderzoekers worden in open competitie uitgenodigd om een onderzoeksvorstel te schrijven voor de secundaire analyse. Daarin wordt, bij wijze van probleemanalyse, aangegeven wat de evaluatiebehoefte van het beleid is, hoe die in een weerbarstige context ingevuld kan worden, tot welke concrete analysevragen dit leidt en hoe met de beantwoording van die vragen verantwoorde conclusies getrokken kunnen worden over de effectiviteit van het passend onderwijs beleid. Expliciet komt daarbij de kwestie aan de orde hoe de beschikbare en nog komende COOL-data geschikt gemaakt worden voor een nulmeting en latere metingen voor evaluatie van Passend Onderwijs.

In het analysevoorstel wordt de werkwijze geschetst, uitmondend in een planning en begroting van de werkzaamheden. Ook wordt aangegeven op welke wijze de conclusies verspreid en geïmplementeerd worden.

Expliciet wordt aangegeven hoe deze analyse complementair is aan de lopende evaluatieonderzoeken op het gebied van passend onderwijs. Tenslotte wordt in het voorstel duidelijk gemaakt dat de analyse niet overlapt met reeds voorgenomen

analyses in het kader van COOL-speciaal. Aan het budget wordt op voorhand geen limiet gesteld. Het budget maakt wel onderdeel uit van de beoordeling.

Beoordeling

De voorstellen worden vervolgens op de bij BOPO gebruikelijke manier beoordeeld, waarbij geen referenten worden ingeschakeld. Een speciale beoordelingscommissie geeft de BOPO-commissie advies over de te nemen toekenningsbeslissing. Slechts één subsidiabel voorstel wordt gehonoreerd.

Planning van de voorbereiding

Planning van de voorbereiding	Deadline
Call for proposals	15 oktober
Samenstelling beoordelingscommissie	15 november
Ontwikkelen onderzoeksvoorstel	15 november
Preadviezen	25 november
Wederhoor	19 december
Vergadering beoordelingscommissie	week 04
Besluitvorming bopo	week 08
Start onderzoek	uiterlijk 1 april 2012
Einddatum onderzoek (conceptrapport)	1 november 2012
Definitieve einddatum	31 december 2012

Uitgave:
Nederlandse Organisatie voor
Wetenschappelijk Onderzoek

Bezoekadres:
Laan van Nieuw Oost-Indië 300
2593 CE Den Haag

oktober 2011



Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek