

## **Veldraadpleging MaGW, 26 maart 2010.**

### **Opbouw instrumenten**

Meerdere aanwezigen geven expliciet aan de opbouw van het subsidiehuis bij NWO/MaGW - van Rubicon naar Top - te ondersteunen. De piramide is met Top compleet gemaakt en er is aan een duidelijke behoefte in het veld voldaan. Wel vragen enkelen zich af of het Gebiedsbestuur heeft gekeken naar de effectiviteit van de mix van instrumenten. Weet het gebiedsbestuur bijvoorbeeld hoe de verschillende steunvormen presteren? Daarnaast wijzen enkelen op de omstandigheid dat er nu geen voorziening is voor post docs.

### **Promotiebeurs**

De aanwezigen geven te kennen het voorstel voor een promotiebeurs te ondersteunen. Wel wordt opgemerkt dat de zorgvuldigheid voor wat betreft het afschaffen van de OC in 2011 in het oog gehouden moet worden. Er wordt op aangedrongen de procedure niet te lang te maken teneinde te voorkomen dat de goede kandidaten voor een andere baan hebben gekozen op het moment dat de uitslag komt. Daarnaast zouden de toegangsvoorwaarden wat flexibeler moeten zijn. Immers niet alle disciplines hebben een onderzoeksmaster en in sommige gevallen kiezen de beste studenten voor een andere master. De koppeling met een kandidaat is uitstekend, maar daardoor is zij-instroom uitgesloten van goede kandidaten die een tijd de praktijk ingaan.

Namens het Gebiedsbestuur merkt Andeweg het volgende op.

- De promotiebeurs is toegespitst op de researchmasters. Het gebiedsbestuur realiseert zich de beperking, ook gelet op de opmerking dat de dekkingsgraad niet honderd procent is. Maar dat is waarschijnlijk een kwestie van tijd; dan zijn witte vlekken opgevuld.
- Wat betreft het wegvallen van de postdocs: het ging in de OC maar om een zeer gering aantal aanvragen. Bovendien kunnen postdocs in Top mee.

### **Aanvraagdruk**

Sommigen vragen zich af of met de keus voor de nieuwe instrumenten de aanvraagdruk wordt gereduceerd. Hoe dan ook, zo menen enkelen, dient het Gebiedsbestuur zich sterk te maken voor budgetverhoging.

Er wordt opgemerkt dat de aanvraagdruk een probleem is van een systeem met een vast budget en open concurrentie. De aanvraagdruk zou voor de individuele aanvragers een reden moeten zijn om zich te bezinnen. Voor het beheersen van de aanvraagdruk, zo menen enkele aanwezigen, is zelfregulering van de instellingen, middels interne selectie en quota, de aangewezen weg. Ook wordt er gesuggereerd om de aanvraagdruk te verlagen door grotere eenheden uit te zetten en de instellingen een voorselectie te laten uitvoeren, zoals in de procedure voor de *graduate schools*.

Anderen menen dat bij selectie door de instellingen zich een heilloze discussie zal voordoen over de verdeling van de quota. Selectie door de instellingen kan bovendien geen soelaas bieden, omdat er veel te veel goede aanvragen zijn. Daarnaast is de zelfselectie aan de instellingen nu al streng.

Namens het Gebiedsbestuur merkt Hooimeijer het volgende op.

- Top voorziet, inherent, aan beperken aanvraagdruk. Daar gaat als vanzelf zelfregulering plaatsvinden. De decanen willen bijvoorbeeld niet dat er voorstellen naar MaGW gaan die loszingen van het universitaire/facultaire themabeleid.
- Bij de promotiebeurs zouden we toekunnen naar een systeem waarbij wordt gekeken of bepaalde instellingen niet te veel indienen gelet op de gebleken kwaliteit - dus een bonus/malus op goede/slechte voorstellen.

### **Top**

Het voorstel om een instrument Top in te voeren kan evenzeer op steun van de aanwezigen rekenen. Het voorstel is in vergelijkbare vorm ook door de Jonge Academie is gedaan. Wel menen sommigen dat het om een te laag bedrag gaat. Verder merkt iemand op dat het een probleem is dat alleen 'post-vici'

ingediend kan worden; goede groepen zijn namelijk vaak relatief jonge groepen. Volgens sommigen is Top ook een individuele subsidie.

Namens het Gebiedsbestuur merkt Hagoort het volgende op.

- Het veld heeft gevraagd om een instrument na Vici: het Gebiedsbestuur voorziet daarin met Top.
- Top is niet bestemd voor individuen, maar uitsluitend voor groepen.

### **Themabeleid**

Er is instemming met het voorstel om het aantal thema's te beperken, maar men dringt aan op een heldere procedure, alsmede op een dialoog teneinde te kunnen aansluiten bij universitaire focussen. Men acht het van belang om bij dit themabeleid enig opportunisme te tonen en vooral te bezien welke thema's verhoudingsgewijs veel extern geld opleveren. Men vraagt zich evenwel af hoe de verhouding tussen 'fundamenteel' en valorisatie uitvalt. Valorisatie wordt namelijk als modieus gezien. Voorop staat goed onderzoek. Valorisatie verloopt overigens ook via opleidingen aan universiteiten.

### **Internationalisering en infrastructuur**

Er wordt opgemerkt dat het de voorkeur verdient om bij internationale programma's te werken met een *common pot* en die te verdelen op basis van kwaliteit. Wel vraagt men zich af wat het beleid wordt specifiek gericht op Europa. Voorts vraagt een van de aanwezigen of het klopt dat NWO geen regie voert dan wel actief participeert bij het onderwerp 'water-klimaat' in de zogeheten *Joint programming*. Een van de aanwezigen onderstreept dat het goed is dat het gebiedsbestuur een aantal wezenlijke stappen heeft gezet in onderzoeksinfrastructuurbeleid.

Van Kessel - Hagesteijn (directeur MaGW) merkt hierover op.

- Het Gebiedsbestuur ontwikkelt internationaal beleid naast de (niet ten koste van de) andere gebiedsinstrumenten en werft hier ook extern geld voor.
- Met zuster councils wordt eigen beleid gemaakt (dus niet meegedaan met of ingediend in KP7) met name: de Open Research Area met ANR, DFG en ESRC; ERANET NORFACE met een gezamenlijk Migratieprogramma; samenwerking met partnerorganisaties in China, India en Afrika.
- De deelname in de EUROcores-programma van ESF wordt - in verband met de zogeheten double jeopardy - beperkt.
- MaGW is in het kader van het nieuwe NWO-thema 'Verbinden van Duurzame Steden', als het gaat om *Joint programming*, nauw betrokken bij Urban Europe - Nederland is samen met Oostenrijk trekker. In de Water-en Climate-samenwerkingsverbanden wordt door ALW geparticipeerd.