

De VIDI procedure

door ogen van een commissielid

Mischa Bonn
FOM-Instituut AMOLF, Amsterdam

Met dank aan Kobus Kuipers, AMOLF

TAAK van de commissie:

de beste voorstellen selecteren

Wat zijn de beste voorstellen?

De beste wetenschap door de beste onderzoeker



- Kwalitatief uitstekend
- Vernieuwend
- Ambitieuus, maar haalbaar



Top wetenschapper:

- publicatielijst
- Hirsch index
- uitnodigingen op conferenties
- prijzen e.d.

...maar kwaliteit is maar beperkt objectief

De commissie wil een nieuwe ster creëren
(en zal dus niet enkel afgaan op CV en referenten rapporten...)

Beoordelingscriteria voor commissie

'hard'

'zacht'



CV

publicatielijst

Hirsch-index

voorstel

Innovatieve karakter

Uitdagendheid

Ambititeus

Urgent!

persoonlijkheid

Professorabiliteit

Hoe hard brandt het
wetenschappelijk vuur?

Interactie met commissie

jouw invloed hierop:



nihil

hoog

beperkt

Beoordelingscriteria voor commissie

'hard'

'zacht'



CV

voorstel

persoonlijkheid

jouw invloed hierop:



nihil

hoog

beperkt

Beoordelingscriteria voor commissie

'hard'

'zacht'



CV

voorstel

persoonlijkheid



- Formuleer een heldere vraag / hypothese ('holy grail')
- Motiveer je vraag: waarom nú? waarom jíj? waarom dáár?
- Houd de essentie simpel. Verhoog complexiteit later in voorstel
- Laat je voorstel kritisch lezen door relatieve leken.

Beoordelingscriteria voor commissie

'hard'

'zacht'



CV

voorstel

persoonlijkheid



- Oefen, oefen, oefen, zodat je tijd hebt voor vorm
- Ken uw commissie
- Wees assertief. NWO kan niet alles controleren

De commissie wil een nieuwe ster creëren

- Visie (op vakgebied)
- Goede statuur: maar niet te jong & niet te 'gesettled'
- Evident onafhankelijk, in staat 'de kar te trekken'
- Bevlogen wetenschapper: sprankelend en overtuigend
- Voorstel combineert top wetenschap op korte termijn met ambitieuze visie op de toekomst

Voorstel moet dit beeld ondersteunen

Balanceren:

- Concrete plannen (voor de korte termijn)
- (Ver) vooruit kijken,
Maar: in 'hot' onderwerp is het schier onmogelijk om concreet te zijn over jaar 3,4 & 5: schets een mooi verschieft

Moeilijkheden voor de commissie

- statuur van de kandidaat
 vs.
kwaliteit van voorgestelde wetenschappelijke programma
- Hoe onafhankelijk was de kandidaat tot nu toe?
- Jong en veelbelovend vs. onervaren

Standaardvragen

- Als je morgen het geld en de OIO's krijgt, wat gaan die dan overmorgen doen?
- Als het voorstel niet wordt gehonoreerd, wat doe je dan?
- Wat voor verrassingen 'verwacht' je?
- Waaraan kunnen we over 5 jaar beoordelen dat je VIDI een succes was?

Advies

- Realiseer je dat de competitie moordend is
"Good" is slecht
- Laat je niet (volledig) knechten door het format van NWO
-extra, gunstige categorie in je CV gewoon maken.
- Beantwoord de referentencommentaren volledig, maar
beknopt; gebruik het interview om zaken evt. uit te diepen
- Bereid je interview goed voor: oefen je verhaal, hou je
aan je tijd, schakel collegae in om te sparren, weet wie
er in je commissie zit, zorg dat je enthousiast overkomt