

# Een blik vanuit de ZonMW VIDI commissie

Hoe de commissie naar voorstellen kijkt

Patrick Schrauwen

Department of Human Biology

Nutrition and Toxicology Research Institute Maastricht

Maastricht University



# De procedure

- Aanvrager dient zijn voorstel in
- overzicht van de voorstellen naar cie: controle op betrokkenheid
- NWO verdeelt de aanvragen, elke aanvraag naar 3 cie-leden
- Bij >4-5 x aantal te honoreren aanvragen: pre-advies door cie-leden = wel/niet uitwerken
- Pre-adviezen worden plenair besproken, de aanvrager krijgt bericht.
- Cie-leden suggereren referenten, NWO stuurt aanvragen naar referenten
- Referentenrapporten - wederhoor procedure
- 3 cie-leden beoordelen CV, werkplan, referentenrapporten en wederhoor EN advies over wel/niet uitnodigen voor interview
- 3x 'ja' = uitnodigen, 3x 'nee' = niet uitnodigen. Anders: bespreking door VZ, VVZ en NWO-secretaris
- Interviews, 2 dagen: per dag worden kandidaten gerankschikt (1 t/m 15-20)
- Na 2e dag: VZ, VVZ en 2 cie-leden vergelijken de 2 ranglijsten resulterend in 1 ranking > bestuur
- Aanvragers worden geïnformeerd

# het voorstel

- Het abstract is belangrijk. Laat deze lezen door een 'leek'
- Wees realistisch in het voorstel, beloof geen gouden bergen
- Definieer duidelijke vraagstellingen die opgelost worden in 5 jaar
- Benadruk de innovatieve aspecten van het voorstel
- Voeg tijdschema toe voor het projectplan

# Het CV: hoe de commissie beoordeelt

1. Past performance, subsidies, beurzen en prijzen(32.5%)
  - Wees precies, geef details
  - Impact factor
  - Alleen 1e, 2e en **laatste** auteurschappen tellen
2. Wetenschappelijk belang van de opgebouwde onderzoekslijn
  - Geef een duidelijke beschrijving van de onderzoekslijn van de afgelopen 5 jaar
  - Focus op **jouw** bijdrage aan het onderzoeksveld!
3. Opleiding, werkervaring (inter)nationale oriëntatie (22.5%)
  - Wees precies met data (maand/jaar) en andere gegevens
4. Research management (17.5%)
  - Vaak onderschat. Geef aan hoeveel AIOs / studenten je begeleidt
  - Senior auteurschappen = goede indicatie van research management

# Het referentenrapport en weerwoord

Belangrijk: het weerwoord gaat NIET terug naar de reviewers. Alleen de commissie bekijkt het weerwoord en kan het gebruiken om de waarde van de referentenrapporten in te schatten:

- Geef een algemeen weerwoord, ga niet te veel in detail
- Behandel de belangrijkste commentaren
- Als de referent het echt fout heeft kun je dit zeggen. Als je denkt dat 3 referenten het fout hebben is het slim om nog een kritisch naar je aanvraag te kijken...
- Het is GEEN schande om fouten toe te geven! Kleine onvolkomenheden in je voorstel kun je nog rechtzetten
- Indien beschikbaar kan extra pilotdata worden toegevoegd. Echter, alleen om een opmerking van de referent te beantwoorden!
- Blijf vriendelijk en professioneel!

# Het interview

Je bent één van de 30-40 kandidaten. Zorg ervoor dat je indruk maakt:

- Wees voorbereid. Volg een interview (presentatie) training
- Minder is beter: 5 minuten is kort
- Overschat de commissie niet. Jij bent DE expert, de commissie zijn leken, echter met behoorlijke wetenschappelijke bagage
- Onderschat de commissie niet
- Slechts 2-3 commissie leden hebben het voorstel gelezen
- VIDI is bedoeld voor kandidaten die een onderzoeksgroep kunnen leiden

Vragen

